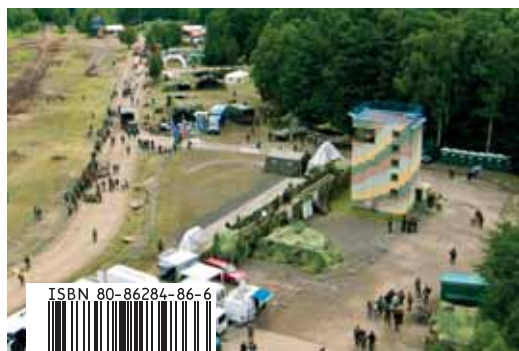




## DEN ČESKOSLOVENSKÉHO RAKETOVÉHO VOJSKA A DĚLOSTŘELECTVA: VZPOMÍNKA NA 15. LEDEN 1945

### POZVÁNKA NA BAHNA



ISBN 80-86284-86-6



9 788086 284866



DOUPOVSKÉ BAHNO  
NESUNDÁŠ ... ZE SRDCE

### REFLEXE AKTUALIZACE BEZPEČNOSTNÍ STRATEGIE ČESKÉ REPUBLIKY





AČR NABÍZÍ:

NEJVĚTŠÍ INTERNETOVÁ  
ARMÁDNÍ INZERCE V ČR

VEŠKERÁ INZERCE  
ZDARMA

WWW.ARMYPURZA.CZ

ARMY BURZA.cz

Army inzerece zdarma pro každého

Přihlášení

Spolubojovníci

Vyhledat na ARMYPURZA.CZ

Oblečení, obuv 1272

Military výstroj 6064

Zbraně, nože, pyro 11935

Vyznamenání 3021

Military doplňky 2201

Vozidla, technika, ND 6805

Knihy, mapy, filmy 2372

Airsoft, doplňky 28927

Military modely 217

NAŠE PROJEKTY

- ARMYPURZA.CZ
- ARMYPRODEJ.CZ
- PYROPRODEJ.CZ
- SPOLUBOJOVNÍCI.EU
- ARMYKALENDARE.CZ
- ARMYSTRELB.Y.CZ
- PUJCOVNA-PIP.CZ
- MISSARMY.CZ
- GLOBALBAZAR.CZ
- AIRSOFT OBCHOD

NAŠI PARTNERI

- Naši významní partneři



OBLEČENÍ,  
OBUV  
8273



MILITÁRNÍ  
VÝSTROJ  
9964



VYZNAMENÁNÍ  
3021



MILITÁRNÍ  
DOPLŇKY  
2201



KNIHY, MAPY,  
FILMY  
2372



AIRSOFT  
DOPLŇKY  
28927



ARMY SURVIVAL  
military fashion & accessories

PROFESIONÁLNÍ



140  
Kč

čepice



tričko

160  
Kč



50  
Kč

odznak



100  
Kč

nášivka

(barevná)

plaketa



300  
Kč

Objednávky zasílejte na SvazDaP AČR, o.s., Křížíkova 12,  
186 00 Praha 8, nebo na info@svazdap.cz



## AUTOŘI ČÍSLA

### Dalibor DRÁBEK

člen ÚR SvazDaP, o.s., předseda pobočky SvazDaP Lipník nad Bečvou

### Dr. Miroslav FEHÉR

člen ÚR SvazDaP, o.s., šéfredaktor MILITARY FORUM

### Jan HANÁK

Externí spolupracovník MILITARY FORUM

### Ing. Miroslav HŘEBÍČEK, CSc.

důstojník v záloze

### Ing. Rostislav KONEČNÝ

člen ÚR SvazDaP, o.s., člen reakční rady MILITARY FORUM, předseda pobočky SvazDaP Rakovník

### Ing. Ivan LAMPRECHT

člen reakční rady MILITARY FORUM, předseda pobočky SvazDaP Valašské Meziříčí

### doc. PhDr. Jaroslav MUŽÍK, Dr.Sc.

andragog

### Miroslav MAYER

Student archeologie

### PhDr. Antonín RAŠEK

generálmajor v. v., bývalý náměstek ministra obrany ČR, sociolog

### Ing. Milan ŠOUREK, CSc.

důstojník v záloze

### Pavla TUROŇOVÁ

fotografka, externí spolupracovnice MILITARY FORUM

### PaedDr. Ing. Jan ZELINKA

1. místopředseda ÚR SvazDaP, o.s.

### mjr. Mgr. Jolana Fedorková

tisková a informační důstojnice Velitelství Společných sil

### Mgr. Michal Pivoňka

jednatel GLOBAL ARMY s.r.o.

4	Reflexe aktualizace Bezpečnostní strategie České republiky <i>A. Rašek</i>	16	Denní hlášení u velitele armády <i>M.Šourek</i>
9	Společenské setkání členů SvazDaP, o.s. 2012 <i>J. Zelinka</i>	17	Management pracovního výkonu <i>J.Mužík</i>
9	Plán práce SvazDaP, o.s. na rok 2012		
10	Plán činnosti pobočky ve Valašském Meziříčí	22	Zemřel hrdina od Dukly <i>R.Konečný</i>
10	Plán pobočky v Lipníku nad Bečvou	23	Archeologie nové doby <i>M.Mayer</i>
11	15 leden- Den dělostřelectva <i>M.Hřebíček</i>	24	Armyburza.cz
		26	Přehled poboček SvazDaP, o.s.
12	Vzpomínky předsedy Klubu veteránů <i>R.Konečný</i>	28	Pozvánka na Bahna 2012
			

### MILITARY FORUM 1/2012

Čtvrtletník Svazu důstojníků a praporčíků Armády České republiky, o.s. • IČ 60437774 • www.sdap.cz • tel.: +420 973 205 771 • adresa: Křížíkova 12, 186 00 Praha 8 • adresa redakce: Nitranská 1459/11, 130 03 Praha 3 • e-mail: info@svazdap.cz

• Šéfredaktor: Miroslav Fehér • feh@seznam.cz • Redakční rada: Zdeněk Brousil (Praha), Miroslav Fehér (Praha), Michal Janoušek (Dobříš), Rostislav Konečný (Rakovník), Ivan Lamprecht (Valašské Meziříčí)

• Design a grafická úprava: Dominika Marhoulová • Tisk: REPRO servis s.r.o.

• Číslo předáno do tisku 31. 3. 2012 • Evidenční číslo MK ČR E19841 • ISSN 1804-6568 • Foto: archiv SvazDaP, o.s. , Miroslav Fehér, Jan Hanák, Pavla Turoňová • Rozšiřuje: SvazDaP, o.s. • Náklad 1 000 výtisků. Kopírování, přetisk a jakékoliv šíření povoleno pouze se souhlasem vydavatele.

• Názory autorů článků nejsou nutně názory redakce. Redakcí nevyžádané příspěvky se nevracejí.

© SvazDaP, o.s. 2012



# REFLEXE AKTUALIZACE BEZPEČNOSTNÍ STRATEGIE ČESKÉ REPUBLIKY 2011

(KOMPARACE NÁZORŮ BEZPEČNOSTNÍ KOMUNITY S TEXTEM DOKUMENTU)

Z úvodu dokumentu: Vláda ČR dne 8. září 2011 schválila novou Bezpečnostní strategii České republiky. Ministerstvo zahraničních věcí ČR bylo koordinátorem meziresortních příprav dokumentu, na nichž se podílela celá řada orgánů státní správy. Návrh textu byl projednán s příslušnými výbory Parlamentu ČR a prodiskutován s odbornou veřejností.



Vláda se ve svém programovém prohlášení ze srpna 2010 zavázala aktualizovat Bezpečnostní strategii České republiky z roku 2003 zejména v návaznosti na schválení nové Strategické koncepce NATO a s ohledem na celkový vývoj mezinárodní situace. Nová Bezpečnostní strategie České republiky zohledňuje a popisuje proměny bezpečnostního prostředí od roku 2003, včetně klíčových hrozeb v euroatlantickém prostoru. Její ambicí je zajistit systémový a koordinovaný rámec prosazování bezpečnostních zájmů ČR – ve srovnání s Bezpečnostní strategií z roku 2003 klade větší důraz na provázání jednotlivých národních, bilaterálních i multilaterálních nástrojů při prosazování bezpečnostních zájmů ČR.<sup>1</sup>

Návrh Bezpečnostní strategie České republiky 2011 (díle BS) byl tedy zpracován i za participace odborné veřejnosti, tj. bezpečnostní komunity. Koordinátorem participace bylo především Institut CEVRO a na participaci se podílelo i Středisko bezpečnostní politiky Centra pro sociální a ekonomické strategie Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy (dále SBP). Stojí pro-

to za výzkumný pokus porovnat názory bezpečnostní komunity se zněním dokumentu.

Mezi vojenskými experty a bezpečnostní komunitou převládá mínění, jak to vyjádřil jeden z nich, že přes zvýšený zájem o vnitřní bezpečnostní problematiku míra identifikace se závazky vyplývajícími z našeho členství v NATO a EU s léty spíše klesá než roste. Vědomí, že jsme obklopeni jistým bezpečnostním valem spojenců NATO, a faktu, že ČR byla zatím ušetřena významnějších projevů terorismu, extremismu, kybernetických útoků, energetických omezení nebo problémů spojených s imigrací, uchlácholilo naši ostražitost vůči hrozbám, které jsou povětšinou považovány za něco abstraktního, vzdáleného a tím pádem méně urgentního. Je poté jen přirozené, že jsme denně svědky dichotomie v přístupu k bezpečnostním otázkám, která se projevuje v protichůdných snahách a tendencích. Poté cosi podobného, co se stalo na severu Čech, většinu společnosti včetně politické scény zaskočí.

Kvalifikovaná odborná i veřejná diskuse

o bezpečnostní politice ČR a jejích prioritách skutečně chyběla. V této souvislosti by stála za úvahu myšlenka určité „institucionalizace“ bezpečnostní komunity v České republice. Jedním z prvních pokusů o takový průnik existujících množin byla společná iniciativa několika think tanků k novému strategickému konceptu NATO. Pro analýzu zásadních dokumentů mezinárodních organizací, pro přípravu vlastních dokumentů bezpečnostní politiky, pro koordinaci a usměrňování její implementace, ale i pro průběžnou diskuzi o nových trendech a hrozbách by stálo za to provést inventuru všech relevantních hráčů pro takovou diskuzi a vytvořit reprezentativní „super think tank“, který by mohl fungovat jako poradní orgán vlády a bezpečnostní rady státu. S využitím médií a vhodně podávaných debat kvalifikovaných odborníků by se pak bezpečnostní otázky měly dostávat do povědomí širší veřejnosti stejně jako je tomu v případě otázek ekonomických a sociálních. Zatím se podobné iniciativy a pokusy odehrávaly jen ad hoc.

V tomto textu se komparace s BS 2011 zejména týká názorů bezpečnostní komunity, jak byly prezentovány na aktivitách CEVRO a SBP, z nichž tento text čerpá. Nelze přehlédnout potřebu srovnat i obsah BS 2011 s BS 2003. Odlišnosti nejsou významné, spíše formální, které jsou dány interpretací obsahu používaných pojmů v bezpečnosti. Pavel Štalmach v pracovní studii uvádí: „Aby se jakákoliv Bezpečnostní strategie ČR mohla stát skutečně základním řídicím dokumentem v oblasti zajišťování bezpečnosti ČR, musela by formulovat nějaké konkrétní cíle pro oblast praktického zajišťování bezpečnosti České republiky, které by měly naplňovat osoby pověřené státem zajišťováním bezpečnosti (bezpečnostní management státu) a nést za toto naplňování reálnou manažerskou odpověd-



nost.“ Z tohoto hlediska BS spíše představuje dokument bezpečnostní politiky.

Příslušníci bezpečnostní komunity se na prvním místě domnívali, že pokud jde o cíle aktualizované bezpečnostní strategie, měla by podpořit komplexní přístup k zajišťování bezpečnosti, pomoci odstranit bariéry mezi tradičně vymezenými dílčími oblastmi bezpečnostní politiky, poskytnout rámec pro budoucí alokaci zdrojů na bezpečnostní politiku a navrhnout optimalizaci bezpečnostního systému České republiky, pokud bude v BS identifikována potřeba takové změny.

BS by měla vymezit nástroje a prostředky bezpečnostní politiky České republiky ve vztahu k identifikovaným zájmům, hrozbám a dopadům hrozeb (propojit bezpečnostní zájmy, hrozby, hodnocení dopadů hrozeb a nástroje bezpečnostní politiky do logického řetězce), poskytnout domácí veřejnosti a zahraničním partnerům jasnou představu o českých bezpečnostních zájmech a prioritách české bezpečnostní politiky o BS jako nástroji komunikace s veřejností a zadání pro působení ČR v klíčových mezinárodních organizacích, především EU a NATO, ale i OSN a OBSE.

Konkrétní určení zdrojů na jednotlivé prvky bezpečnostní politiky je nemožné, ale lze postupovat obecněji – BS by obsahovala pouze popis procedury, jakým bude v budoucnu o alokaci rozhodováno a jak budou mezíresortně vyhodnocovány zdrojové potřeby bezpečnostní politiky.

Jedním z akceptovatelných návrhů je zajistit propojení s dalšími existujícími a připravovanými českými bezpečnostními dokumenty, případně určit hierarchii bezpečnostních dokumentů a definovat způsob a periodicitu jejich aktualizace v budoucnosti. Logickým nárokem na BS je zajistit propojení s klíčovými dokumenty bezpečnostních organizací, kterých je ČR členem, především s novou Strategickou koncepcí NATO a případně Lisabonskou smlouvou.

V posledních letech se výrazně prohlubuje regionalizace bezpečnosti. Při tvorbě nové BS by bylo dobré inspirovat se návrhem Evropského modelu bezpečnosti z doby španělského předsednictví v Radě EU, který obsahuje komplexní a pro ČR relevantní výčet hrozeb. Dalším možným inspiračním zdrojem je dokument ke konceptu Human

Security, vytvořený pod vedením Javieru Solany na London School of Economics.

Všechny tři dosavadní bezpečnostní strategie ČR se shodují v tom, že funkcí bezpečnostní politiky je usměrňovat ochranu a obranu demokratických základů státu a zajišťovat vnitřní bezpečnost a vnitřní pořádek. Dále se shodují, že tento proces se uskutečňuje prostřednictvím bezpečnostního systému. BS měla být „základním dokumentem bezpečnostní politiky, který identifikuje zájmy ČR, obecné bezpečnostní hrozby a z nich vyplývající rizika pro ČR. Definuje dlouhodobé záměry a opatření, jejichž cílem je zajistit podmínky pro mírový vývoj a hospodářskou prosperitu ČR a zabezpečení jejich obyvatel před vnějšími a vnitřními hrozbami a riziky.

Tento text by měl logicky být členěn v souladu s obsahem BS 2011, který je následující: I. Úvod, II. Východiska bezpečnostní politiky České republiky, III. Bezpečnostní zájmy České republiky, IV. Bezpečnostní prostředí (Strategický kontext, Nejvýznamnější trendy a faktory, Bezpečnostní hrozby), V. Strategie prosazování bezpečnostních zájmů České republiky (Kolektivní rozměr zajištění obrany a bezpečnosti, Strategie

ve faktu, že tvorba bezpečnostní strategie vyžaduje jistou klidnější atmosféru, ne ji tvořit v situaci, v níž probíhají za značného sociálního napětí závažné a jen zčásti připravené reformy sociální péče, zdravotnictví, důchodového systému ad. Ty se dotýkaly i státního aparátu včetně policie, armády, diplomacie ad., který byl tvůrcem a má být realizátorem reformy a zajistit jejich bezpečný průběh. Tento negativní předpoklad se také do jisté míry potvrdil, schválení BS bylo vzhledem k vážné vnitropolitické situaci mimo zájem médií a tudíž i veřejnosti, ale i bezpečnostní komunity.

Jistým problémem byla i koordinace mezi hlavními zpracovateli a realizátory BS, tj. Ministerstvem zahraničních věcí (MZV), Ministerstvem obrany (MO) a Ministerstvem vnitra (MV). Vzhledem k tomu, že garantem tvorby BS bylo především MZV, existovalo jisté nebezpečí, že stejně jako v minulosti u třech bezpečnostních strategií převládá jeho pohled. A to i přesto, že krátce před zahájením prací na BS začalo MO pracovat na Bílé knize o obraně České republiky (dále BK); ta na druhé straně však posloužila jako jistý zdroj poznatků pro BS a pro vzájemnou koordinaci a sjednocení

## **OBEČNOU TENDENCÍ JE PŘÁVĚ V UNIVERZÁLNÍ ROVINĚ OPAKOVAT VÝČTY BEZPEČNOSTNÍCH HROZEB A Z NICH VYPLÝVAJÍCÍCH RIZIK, JAK JSOU DEFINOVÁNY V BEZPEČNOSTNÍCH DOKUMENTECH ZVLÁŠTĚ ALIANCE A EVROPSKÉ UNIE.**

prevence a potlačování bezpečnostních hrozeb, Ekonomický rámec zajištění bezpečnostních zájmů, Institucionální rámec zajištění bezpečnosti (Bezpečnostní systém České republiky), Nejzávažnější poznatky SBP a Institutu CEVRO. Poznatkový potenciál o tvorbě a obsahu bezpečnostních strategií České republiky rozšířily v rámci participace bezpečnostní komunity v únoru 2011 seminář Institutu CEVRO a interní workshop SBP. Nejdříve se zabýváme těmi nejobecnějšími poznatky.

Poznatky workshopu SBP již byly převážně publikovány. Diskutující se výrazněji soustředili na metodologické problémy tvorby BS. V centru pozornosti byly předpoklady kvalitního zpracování BS. Handicap spočíval podle některých účastníků workshopu

pohledu na mnoho společných problémů, zvláště pokud šlo o bezpečnostní prostředí. I když z metodického hlediska měla BS tvorbě BK předcházet.

Jako nedostatek se znovu zčásti potvrdilo, že dále existuje jen málo hodnověrných a přesvědčivých bezpečnostních analýz ve formě monografií, zvláště pokud jde o hloubku jejich zpracování. Obecnou tendencí je právě v univerzální rovině opakovat výčty bezpečnostních hrozeb a z nich vyplývajících rizik, jak jsou definovány v bezpečnostních dokumentech zvláště Aliance a Evropské unie. To naše poznání a zvláště přijímání adekvátních opatření příliš neobohacuje a tím méně inspiruje. Jednou z příčin je také nepříliš rozsáhlá vědeckovýzkumná základně v této oblasti. Limitujícím

faktorem je také nedostatečné ocenění výsledků činnosti v oblasti bezpečnosti. Například existuje cena Jaroslava Jandy, ale již několik let nebyla udělena.

K prohlubní poznatků o tvorbě bezpečnostní strategie České republiky výrazně přispěl seminář Institutu CEVRO pod názvem Aktualizace bezpečnostní strategie ČR: Zapojení bezpečnostní komunity do tvorby české bezpečnostní politiky.<sup>6</sup> Poznátka jsou tu shrnuty jako do jisté míry tematicky uspořádaný záznam z diskuse bez uvedení autorů výroků.

Tyto poznatky mají metodologickou, analytickou a sociotechnickou hodnotu. Proto potřebu této studie jsou využity vzhledem k jejich rozsahu jen selektivně, často v jiné struktuře a upravené. Jejich význam není jen ve vztahu k tvorbě BS, ale mají obecnější hodnotu, jsou využitelné k rozvoji bezpečnostní politiky a k přemýšlení o ní. Mezi základní metodologické a politické problémy spojené s tvorbou bezpečnostních strategií patřilo zejména rozhodnout, zda by vzhledem k významným změnám bezpečnostního prostředí od roku 2003 a absence systematické a kompetentní expertní bezpečnostněpolitické diskuse spíše než jen o aktualizaci neměla být vytvořena bezpečnostní strategie zcela nová.

To by podle CEVRO poskytlo příležitost takovou diskusi otevřít; řešit dilema obecnost versus konkrétnost; určit adresáty BS, tj. komu je primárně určena (státní správě, bezpečnostním expertům, veřejnosti, zahraničním partnerům ad.); oddělit či spojit identifikaci hrozeb od hodnocení jejich dopadů; určit mechanismy a procedury pro budoucí tvorbu bezpečnostní politiky (hodnocení dopadů hrozeb a výběr nástrojů), nebo přímo uvést konkrétní opatření; roz-

hodnout má-li BS obsahovat zadání pouze pro státní správu, nebo pro celou společnost a zda zapojit nestátní aktéry (nevládní organizace, firem ad.) do zajišťování bezpečnosti. Mělo se i vyřešit, zda má BS 2011 být základním dokumentem bezpečnostní politiky státu, tedy deklarovat, jaký praktický význam pro tvorbu bezpečnostní politiky a jejich nástrojů má tento dokument mít, jak je závazný pro vládu včetně vlád budoucích, jaké je jeho postavení v hierarchii dokumentů a jaký je vztah bezpečnostní politiky a BS, či jde o totéž.

Jsou to nároky vysoké, možná maximalistické. Zpracovatelé volili spíše formu aktualizace a novelizace BS, tzn. deklarované poznatky by měly být prosazovány v dalším období prací na BS.

Pokud jde o periodicitu a způsob aktualizace BS, podle některých diskutujících se mělo zvážit, zda by nová BS neměla být cíleně koncipována na delší časové období. Ideální se pro ně jevila desetiletá periodičita, i s ohledem na periodicitu strategických koncepcí NATO. Vzhledem k dosavadní nedodržené dvouleté periodicitě BS by podle jiné části diskutujících měla být platná minimálně na pět let. Dokument s dvouletou platností skutečnou strategií není. V případě platnosti BS pro delší časové horizont by měly být zpracovávány průběžné hodnotící zprávy o plnění BS, případně pravidelná hodnocení bezpečnostního prostředí a aktuálních hrozeb, například s jednoletou periodicitou. Nakonec bylo rozhodnuto vracet se zásadněji k BS v pěti-letých periodách.

Při řešení vztahu BS k dalším bezpečnostním dokumentům se ukázalo potřebné zajistit shodu v charakteristice a analýze mezinárodního prostředí a důležitých

trendů ve světové a evropské bezpečnosti ve všech paralelně zpracovávaných bezpečnostních dokumentech. Z nové Strategické koncepce NATO akceptovat vývoj od klasické bezpečnosti k ochraně území a obyvatelstva. Bezpečnost primárně vnímat optikou ochrany v souladu s koncepcí human security a security areas. Perspektiva ochrany umožňuje lépe propojit různé typy hrozeb, tj. vyřešit vztah BS k rezortním bezpečnostním strategiím, např. připravovanou Koncepci ochrany obyvatelstva a Koncepci environmentální bezpečnosti a již zpracovanou a přijatou Bílou knihu o obraně.

Velmi živá diskuse byla o tom, zda by BS 2011 měla obsahovat konkrétní bezpečnostní scénáře, jako jsou např. v nizozemské vojenské strategii, nebo zda by alespoň pravidelnou tvorbu a aktualizaci takových scénářů neměla požadovat. Na druhé straně bylo zřejmé, že do veřejného dokumentu nelze včlenit např. katastrofické scénáře jako je rozpadu NATO a EU, protože je nutné se vyhnout tzv. sebenaplňujícím se proroctvím. Nejprve by totiž musela být zpracována témata scénářů, která by mohla být po zpracování do BS zařazena. Mělo by jít spíše o konkrétnější a pravděpodobnější problémy: příkladem může být lokální konflikt v pohraničí EU, zvýšená míra migrace, teroristický útok ap. To by v BS podle některých diskutujících být mohlo. Existují však zároveň názory, že scénáře jsou pro BS nevhodné, nepatří do ní a odpovědné orgány by si jimi zbytečně svazovali ruce. Zpracovatelé také tento námět neakceptovali.

Objevily se i náměty, že by BS 2011 měla obsahovat hodnocení potenciálu NATO a EU. Byť s nimi počítáme jako s garanty







naší bezpečnosti, u obou organizací jsou i z řady dokumentů, studií a komentářů patrné symptomy jistém vnitřní krize. ČR by v BS měla proto jasně deklarovat, čím přispěje ke zvýšení jejich schopností včetně nevojenských. To by mělo praktický dopad na budování schopností národních. Pokud to neuděláme, dostaneme se do role černého pasažéra. Již před dokončením BS bylo ale zřejmé, že takové nároky na dokument jsou nereálné.

BS by měla podle diskutujících na aktivitách CEVRO věnovat velkou pozornost vymezení obranné funkce ozbrojených sil, vysílání

nezařazovat do BS žádná konkrétní čísla a podíly, ale pouze vymezit obecný mechanismus, prostřednictvím kterého bude v budoucnu docházet ke koordinaci mezi relevantními rezorty v alokaci zdrojů na bezpečnostní politiku.

Způsob myšlení, které na jednu stranu klade cíle a zájmy a na druhé straně hledá prostředky, jak jich dosáhnout, je podle některých diskutujících zastaralý. Logika BS by měla být opačná – nikoli určená hrozbami, ale naopak kapacitami, které máme reálně k dispozici, a našimi hodnotami. Pokud vycházíme z hrozeb, zároveň hro-

## OBJEVILY SE I NÁMĚTY, ŽE BY BS 2011 MĚLA OBSAHOVAT HODNOCENÍ POTENCIÁLU NATO A EU.

jednotek (vojenských i nevojenských skupin) do zahraničních misí a zajištění vzdušného prostoru. Měla by obsahovat prováděcí ustanovení, tj. seznam konkrétních exekutivních i legislativních kroků, které po jejím přijetí budou následovat. A dále kvalifikovaný odhad objemu prostředků nutných na zajištění bezpečnosti ČR.

Nelze však v ní stanovit konkrétní podíly výdajů státního rozpočtu pro jednotlivé rozpočtové kapitoly. Bezpečnost je průřezové téma. BS se netýká jen MO a MV, ale i dalších ústředních orgánů státní správy: SSHR, SÚJB ad. Kdyby to BS obsahovala, předjímá neschopnost budoucích vlád potřebně alokovat zdroje na bezpečnostní politiku. Stanovení konkrétních čísel by v současné situaci zakonzervovalo financování bezpečnostní politiky a podvázalo flexibilitu a schopnost reagovat. Alokaci zdrojů nelze v BS řešit. Jsou na to standardní zákony, které BS nemůže měnit. Řešením proto je

zí automatické, mechanistické přejímání seznamů hrozeb definovaných například NATO či EU. To je bezcenné, protože úkolem je vytvořit národní BS. Měla by primárně vycházet z hodnocení dopadů hrozeb na české prostředí (instituce, teritorium, obyvatelstvo, infrastrukturu).

Logicky se objevilo i jiné mínění, že budování bezpečnostních kapacit musí začít vymezením hrozeb. Kapacity nebudujeme proto, abychom budovali brand, ale abychom čelili hrozbám. Hrozby musí být v BS specifikované. Řetězec zájmy – hrozby – dopady hrozeb – nástroje bezpečnostní politiky je logický a odpovídá nové Strategické koncepci NATO. Vycházet při vymezení cílů ze schopností není nesmyslné už s ohledem na ekonomickou a rozpočtovou krizi, kdy si stejně každý stát musí ujasnit, co je stát schopen financovat.

BS by proto měla být zpracována ve třech rovinách – národní, regionální a globální,

velmi stručná a jasně napsaná a měla by se zabývat se jen tím, co ČR může s ohledem na své kapacity ovlivnit. Kromě obecných soudů by v ní měla být konkrétní opatření. Mimo jiné by to posílilo srozumitelnost dokumentu pro širokou veřejnost, což by pomohlo systematictěji posilovat odolnost společnosti vůči bezpečnostním hrozbám. Absolutní bezpečnost není možné zajistit, ale můžeme systematicky pracovat na posilování rezistence společnosti. Tento aspekt by měl být v BS zdůrazněn. Tuto potřebu připomněly i události na severu Čech a obecně sociální důsledky vládních reforem.

BS by podle některých názorů měla obsahovat popis „operačního“ řetězce prevence – preempce – response – řešení následků. Naplnilo by to dva účely: jasně by vymezilo a strukturovalo obsah bezpečnostní politiky v celém spektru činností a určilo, jak jsou jednotlivé nástroje provázány, respektive jakou škálu úkolů mají; vyslalo by veřejnosti jasný vzkaz, že absolutní bezpečnost nelze zajistit a musíme počítat s tím, že čas od času bude nějaká hrozba, např. teroristický útok, realizována. A i kdyby selhala prevence a preempce, má naše bezpečnostní politika a její bezpečnostní systém nástroje na řešení následných fází, tj. odstranění následků. Přiznání, že musíme být připraveni na to, že občas bude nějaká hrozba realizována, přispěje ke zvyšování odolnosti společnosti.

BS by měla vyjasnit úlohu a postavení bezpečnostního výzkumu. A to nejen technického, ale i společensko-vědního. Úzce souvisí s potřebou kultivace bezpečnostní debaty, včetně zapojení politických stran. Je nutné opustit dělení do tradičních sfér vlivu a odpovědnosti jednotlivých rezortů a posunout se ke komplexnímu mezirezortnímu přístupu.

Velkou pozornost měla BS podle názorů reprezentantů bezpečnostní komunity věnovat civilnímu řízení a demokratické kontrole bezpečnostního systému a jeho jednotlivých součástí. Navzdory formálním pravidlům je reálné fungování tohoto mechanismu v ČR stále nepřilíš uspokojivé.

I. Úvod

Pro SBP mezi základní problémy, předpoklady a východiska patřilo zvážit, zda BS nekoncepovat jako dokument určující

cí priority a cíle bezpečnostní politiky ČR v dlouhodobějším horizontu, tedy do roku 2020. Její současný horizont je rok 2015, tedy střednědobý. Dále by podle názoru SBP měla svým obsahem přispět k tomu, aby naši zástupci ve světových a evropských organizacích mohli ovlivnit jejich politiku jak obecně, tak v náš prospěch.

Velmi důležitou částí bezpečnostní strategie by měla být vnitřní bezpečnost státu

zejména Ústava ČR, Listina základních práv a svobod a ústavní zákon č. 110/1998 Sb. o bezpečnosti České republiky, v platném znění. Nedílnou součástí právního rámce jsou zákony navazující na ústavní pořádek ČR a dále spojenecké a další mezinárodní závazky

vycházející z členství ČR v Organizaci Severoatlantické smlouvy (NATO), Evropské unii (EU), Organizaci spojených národů (OSN)

ské a světové bezpečnosti.

III. Bezpečnostní zájmy České republiky  
Bezpečnostní zájmy ČR se v BS jako v minulosti dělí podle stupně důležitosti na životní, strategické a další významné. Životním zájmem je zajištění svrchované existence, územní celistvosti a politické nezávislosti ČR, zachování náležitostí demokratického právního státu včetně záruky a ochrany zá-

## **MINISTERSTVO ZAHRANIČNÍCH VĚCÍ JAKO GARANT BS DO TEXTU PROSADIL VÝZNAMNOU MYŠLENKU: „KLÍČOVÝ VÝZNAM Z HLEDISKA ZAJIŠTĚNÍ BEZPEČNOSTI ČR MÁ POLITICKÁ A HOSPODÁŘSKÁ STABILITA EVROPSKÉ UNIE. MIMOŘÁDNÁ OTEVŘENOST EKONOMIKY ČR JI VYSTAVUJE VLIVŮM VNĚJŠÍHO PROSTŘEDÍ, A TO ZEJMÉNA V SOUVISLOSTI S PŘÍSTUPEM NA TRHY A ZAJIŠTĚNÍM ENERGETICKÝCH ZDROJŮ.“**

jako součást bezpečnosti EU v návaznosti na evropský model bezpečnosti, resp. pojetí území EU jako prostoru svobody, bezpečnosti a práva. BS by se měla promítnout do reálné podoby bezpečnostní politiky jako širšího procesu a jednotlivých složek bezpečnostního systému a měla by na tomto základě přispět k výraznému zlepšení civilního řízení a kontroly bezpečnostního systému a jeho jednotlivých hlavních součástí. BS strategie by měla definovat východiska pro optimalizaci bezpečnostního systému a pro vytváření systému komplexního řízení bezpečnosti v ČR. Předseda vlády České republiky Petr Nečas úvodním slovem BS 2011 napsal:

Proč se v době míru vůbec věnovat bezpečnostním otázkám? Proč se raději nevěnovat stavbě nových domů, nemocnic, škol? Proto, že jak před více než čtyřiceti lety řekl britský labouristický státník Denis Healey, „snížíme-li prostředky na obranu natolik, že naše bezpečnost bude ohrožena, nebudeme mít žádné domy, žádné nemocnice, žádné školy. Budeme mít jen hořící trosky“.

II. Východiska bezpečnostní politiky České republiky

Při interpretaci a komentování BS se zaměřujeme jen na nejdůležitější pasáže, relevantní zvláště z hlediska diskutovaných témat v bezpečnostní komunitě.

BS se deklaruje jako základní dokument bezpečnostní politiky ČR, na který navazují dílčí strategie a koncepce. Základní hodnotový a právní rámec pro tvorbu a uplatňování BS představuje ústavní pořádek ČR,

a Organizaci pro bezpečnost a spolupráci v Evropě (OBSE). Jejím cílem je zajistit systémový a koordinovaný rámec prosazování bezpečnostních zájmů ČR a přispět k efektivnímu využívání jednotlivých multilaterálních, bilaterálních i národních nástrojů a odpovídající alokaci zdrojů pro tyto účely. Úkolem vlády ČR (vláda) a orgánů všech územních samosprávních celků je v příslušném rozsahu zajišťovat bezpečnost obyvatel, obranu svrchovanosti a územní celistvosti země a zachování náležitostí demokratického právního státu. Institucionálním nástrojem pro dosažení těchto cílů je komplexní, funkční a dynamicky se rozvíjející bezpečnostní systém. Bezpečnost ČR je založena na principu zajištění bezpečnosti jednotlivce, ochrany jeho života, zdraví a majetku.

Ministerstvo zahraničních věcí jako garant BS do textu prosadilo významnou myšlenku: „Klíčový význam z hlediska zajištění bezpečnosti ČR má politická a hospodářská stabilita Evropské unie. Mimořádná otevřenost ekonomiky ČR ji vystavuje vlivům vnějšího prostředí, a to zejména v souvislosti s přístupem na trhy a zajištěním energetických zdrojů.“

Prvních jedenáct článků BS se tedy nijak nevyvíká z pojetí podobných dokumentů ani ve srovnání s přecházejícími bezpečnostními strategiemi ČR. Je i v souladu s převažujícím míněním bezpečnostní komunity, jak se její představitelů vyslovili při nejrůznějších příležitostech. Podobně je tomu, pokud jde o místo Evropské unie v evrop-

kladních lidských práv a svobod obyvatel. Mezi strategické zájmy na první místa patří bezpečnost a stabilita v euroatlantickém prostoru, prevence a zvládnutí místních a regionálních konfliktů a zmírňování jejich následků. zachování globální stabilizační role a zvýšení efektivnosti OSN, posilování soudržnosti a efektivnosti NATO a EU a zachování funkční a věrohodné transatlantické vazby, naplňování strategického partnerství mezi NATO a EU, včetně posilování jejich spolupráce při komplementárním rozvíjení obranných a bezpečnostních schopností.

*Pokračování v příštím čísle Antonín Rašek sociolog*







# SPOLEČENSKÉ SETKÁNÍ ČLENŮ SVAZ DAP ARMÁDY ČESKÉ REPUBLIKY V ROCE 2012

Tradiční každoroční společenské setkání členů Svaz DaP AČR se letos uskutečnilo 31. 3. 2012 ve velkém sále MO ČR na Valech. Toto setkání se konalo společně s Krajským vojenským velitelstvím Praha, které bylo rovněž dalším spolupřadatelem. Z obou těchto partnerských organizací přišlo na toto setkání něco přes 200 lidí. Naše velké poděkování za to, že se toto společenské setkání uskutečnilo, mají zejména paní mjr. Pavla Ratajová z KVV Praha, která měla velký podíl nejen na zajištění uvedeného sálu ale i na organizaci a realizaci celého setkání a náš člen pan pplk. v zál. Miroslav Tlamicha, který se zdárně postaral o zabezpečení programu. Společenské setkání zahájil velitel KVV Praha společně s 1. místopředsedou Svazu DaP AČR plk. v. v. PaedDr. Ing. Janem Zelinkou. Ten při této příležitosti předal čestné medaile Svazu DaP AČR za práci ve prospěch svazu paní mjr. Pavle Ratajové z KVV Praha a našemu členovi panu Miroslavu Prokopovi, který toto setkání úspěšně moderoval a staral se o dobrou pohodu. Účastníci se dobře bavili nejen při tanci ale i při velmi zajímavé a netradiční módní přehlídce, kterou zajistil se svými modelkami pan Tlamicha a dokonce přišel i kouzelník. Vrcholem bylo vylosování místenek účastníků a předání věcných dáreků, z nichž nejvýznamnější byl víkendový pobyt pro dvě osoby ve Vojenském lázeň-

ském zařízení Piešťany na Slovensku, které nám tento poukaz věnovalo jako sponzorský dar pro toto setkání. Všichni zúčastnění dostali za poplatek (místenka v ceně 200,-Kč) kvalitní občerstvení a výborné víno z Moravského Slovácka ze sklepa pana Ing. Vaďury z Polešovic na Uherskohradištsku, která tam pro nás vybrali kolegové z Uherského Hradiště z pobočky č. 96, kterou tam vede Mgr. Milan Brázda a které dopravil do Prahy zástupce velitele „Dobrovolné záchranné brigády Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně“, která je našim přidruženým členem, pan Mgr. Stanislav Zelinka. Poděkování si poctivě zaslouhují všichni malí i velcí sponzoři, kteří přispěli k pohodě tohoto setkání. Podle nadšeného ohlasu zúčastněných se dá usuzovat, že se toho setkání vydařilo a mů-

žeme se těšit na nové setkání v roce 2013. Takže jste všichni zváni. Určitě přijďte. Třeba přijde znovu i kouzelník. Nashledanou příští rok.

Zpracoval: Jan Zelinka



Svaz důstojníků a praporčíků Armády České republiky  
pod záštitou  
Krajského vojenského velitelství Hlavní město Praha  
připravují



## SPOLEČENSKÉ SETKÁNÍ

v hlavním sále Ministerstva obrany České republiky

### v Praze 6, Na Valech

**30. března 2012 od 20.00 do 01.00 hodin**

Program:

**20:00** zahájení

**20:30** předtančení

**22:00** kouzelník

**23:00** překvapení



**Dopravní spojení:** Metro A, stanice Hradčanská, ulice Na Valech  
Tramvaje číslo 1, 8, 15, 18, 25, 26, 51, 56 stanice Hradčanská

**Místenka ke stolu 200,- Kč**  
je slosovatelná a zahrnuje občerstvení

**Místenky lze zakoupit:**  
V kanceláři Svazu důstojníků a praporčíků AČR, Křižíkova 12, Praha 8, u metra Florenc  
Na pracovišti SvazDaP, Nitranská 11, 130 03 Praha 3, u metra Náměstí Jiřího z Poděbrad  
v pondělí a středu od 14:00 do 17:00 hodin. Kontaktní osoba genmjr. v.v. Ing. Stanislav Chromec, CSc., mobil: 602 180 518

**Kontaktní osoby:** plk. v. z. PaedDr. Ing. Jan Zelinka, mobil: 973 205 777  
pplk. v.v. Miroslav Tlamicha, mobil: 604 717 598  
mjr. Pavla Ratajová, mobil: 602 742 307  
Úřední hodiny: pondělí a středa od 15:00 do 18:00 hodin

## PLÁN PRÁCE SVAZDAP, O.S. NA ROK 2012

Společenské setkání	30. 3. 2012	Hlavní sál MO Na Valech
Pietní akt u mostu Barikádníků	květen 2012	Most Barikádníků
Pietní akt u pomníku obětí 1. a 2. odboje	květen 2012	Nám. Gen. Kutlvašra
XIII. ročník Mez. střel. soutěže	13. – 15. 5. 2012	Jihlava
Letní dětský tábor Čechy	VII. – VIII.	
Letní dětský tábor Morava	VII. – VIII.	
PCAC 2012	září	Hradčany – Mimoň
Pochod třech zemí	září	Rakousko, Německo, ČR
Aktivní zálohy v akci	září	Chýnov, Tábor
Konference „Mládež v současné české společnosti – rizika, naděje“	říjen	konferenční sál DAP
Valná hromada SvazDaP	listopad	Hlavní sál MO Na Valech

## PLÁN ČINNOSTI POBOČKY SVAZU DŮSTOJNÍKŮ A PRAPORČÍKŮ ARMÁDY ČR VE VALAŠSKÉM MEZIŘÍČÍ V ROCE 2012

### I. čtvrtletí:

Příprava a ve spolupráci s příslušníky roty AZ AČR provedení ukázkové prezentace vojenského výcviku pro studenty na gymnáziu ve Valaš. Meziříčí. (březen, 15. až 22.3.)

Návštěva v posádce AČR, partnerská pobočka Svazu DaP v Lipníku n.B.

(termín bude upřesněn)

Společná exkurse s návštěvou Osvětlemi se studenty gymnázia. (březen, 28.3.)

### II. čtvrtletí:

Podpora soutěže O pohár 231. pěší roty AZ AČR v Kroměříži 28.4.2012, pořádané pod záštitou ředitele KVV Zlín plk.gšt. Ing. Radka Hennera.

Uctění památky partyzánské skupiny Clay-Eva, společně s příslušníky pěší roty AZ. (duben, 11.4.)

Pohár osvobození ve Vyškově 12.5.2012, příprava účasti družstva pobočky v soutěži, dle možností.

Spolupráce a účast na Střeleckém dnu Městského úřadu Valaš. Meziříčí.

### III.čtvrtletí:

Exkurse za poznáváním vojenské a válečné historie – Památník II. světové války v Hrabyni, pro zájemce a příznivce.

Organizace a provedení branné a bojové ukázky z výcviku AZ AČR pro 3. ročníky studentů gymnázia při soustředění v Čeky-

ni u Přerova (2. týden v září)

Dny NATO v Mošnově 22.-23.9.2012

### IV.čtvrtletí:

Příprava exkurse dle aktuálního zájmu a možnosti (voj. historie nebo posádka)

Hodnotící výroční schůze s přípravou plánu na rok 2013

Plán činnosti může být v průběhu roku aktualizován.

*Za výbor pobočky Ing. Ivan Lamprecht, předseda*

## SVAZ DŮSTOJNÍKŮ A PRAPORČÍKŮ AČR, POBOČKA Č. 85 - LIPNÍK NAD BEČVOU PLÁN ČINNOSTI SVAZU NA ROK 2012

### 1. Výroční členská schůze svazu :

Výroční členská schůze v posádkovém klubu v Lipníku nad Bečvou.

Zajistí: Drábek, Stříž

Spolupráce: Velitelství útvaru

Termín: 1. února 2012

### 2. Sportovní akce :

Organizace turnaje ve volejbalu.

Zajistí: Výbor

Spolupráce: Velitelství útvaru

termín: 16. února 2012

### 3. Oslava ukončení 2. světové války a 67. výročí osvobození republiky :

Účast na oslavách organizovaných městem a velitelstvím posádky.

Zajistí: Drábek, Kohoutková

Spolupráce: Město, Velitelství útvaru

Termín: 7. května 2012

### 4. Oslavy 30. výročí založení souboru „Maleníček“ a 20. výročí spolupráce s posádkou Lipník nad Bečvou :

Organizace oslav výročí.

Zajistí: Drábek, Kohoutková

Spolupráce: Středisko volného času

Termín: 1. - 2. června 2012

### 5. XIX. mezinárodní armádní festival Rožnovská Valaška :

Účast se souborem „Maleníček“ na festivalu v Rožnově pod Radhoštěm.

Zajistí: Drábek, Kohoutková

Spolupráce: ŘePP

Termín: 8. - 10. června 2012

### 6. Pietní akt k 70. výročí úmrtí gen. J. Ocelky v Nových Dvorech :

Účast na oslavách organizovaných městem a velitelstvím posádky.

Zajistí: Drábek

Spolupráce: Velitelství VÚ 6165

Termín: 23. července 2012

### 7. Oslava 50. výročí založení spojovacího útvaru v Lipníku nad Bečvou :

Účast na oslavách organizovaných velitelem posádky.

Zajistí: Drábek

Spolupráce: Velitelství VÚ 6165

Termín: 7. září 2012

### 8. Vystoupení VUS Ondráš :

Organizace vystoupení VUS Ondráš s VÚ 6165.

Zajistí: Drábek

Spolupráce: Velitelství útvaru

Termín: 4. října 2012

### 9. Oslava vzniku ČSR :

Účast na oslavách vzniku ČSR.

Zajistí: Drábek, Kohoutková

Spolupráce: Město

Termín: 28. října 2012

### 10. Oslava dne veteránů :

Účast na oslavách organizovaných městem a velitelstvím posádky.

Zajistí: Drábek, Medvěd

Spolupráce: Město, Velitelství útvaru

Termín: 11. listopadu 2012

### 11. Den boje za svobodu a demokracii :

Účast na oslavách 23. výročí dne boje za svobodu a demokracii organizovaných městem.

Zajistí: Drábek

Spolupráce: Město

Termín: 17. listopadu 2012

### 12. Sportovní akce :

Organizace turnaje ve stolním tenisu.

Zajistí: Výbor

Spolupráce: Velitelství útvaru

Termín: 14. prosince 2012

*Zpracoval předseda Svazu DaPr pobočky č. 85 - Lipník nad Bečvou : Dalibor Drábek*



# 15. LEDEN – DEN DĚLOSTŘELECTVA

15. leden – všemi příslušníky dělostřelectva známý, ale dnes již mnohými zapomenutý den - Den dělostřelectva.

Tak by se dal velmi zjednodušeně charakterizovat tento významný den v dějinách dělostřelectva Československa. Nebyl snad v armádě jediný opravdový dělostřelec, který by tento významný den slavného vystoupení československého dělostřelectva u polského Jasla neznal.

V průběhu 2. světové války prokázali dělostřelci své mistrovství a bez jejich přesných a překvapivých palb se neobešla ani jedna bitva.

Proto jsme také dlouhé roky slavili 15. leden jako Den dělostřelectva, jako výraz úcty všem dělostřelcům a především jejich bitvy u Jasla.

Ve stanoveném čase a podle připravených plánů započal v tento den mohutný útok dělostřelectva československých a sovětských vojsk. V řadě úseků průlomu pářilo až 200 děl na německé pozice a úspěšně ničili nepřátelská obranná postavení, zákopy, kulometná hnízda a opevnění. Německé dělostřelectvo, které uskutečnilo dělostřeleckou protipřípravu odpovídalo na palbu československého a sovětského dělostřelectva jen několik minut.

Nesmírně cenné a nenahraditelné jsou osobní vzpomínky přímých účastníků bitvy u Jasla, kteří podali svědectví o tomto hrdinném vystoupení československých dělostřelců a úspěchu této bitvy.

„Dne 15. ledna 1945 v 8.45 hodin jakoby se náhle spustila strašná bouřka, hromobití, zemětřesení. Všichni, kteří byli mimo akci, strnuli. Hřmění trvalo bez přestání pětadesát minut. Dělostřelci zahájili mohutnou palebnou přípravu. Na úseku průlomu, širokém téměř 40 kilometrů, bylo soustředěno 130 – 200 hlavních na jeden kilometr.

Poslední tažení na hitlerovské doupě Berlín na tomto úseku začalo. V úseku průlomu v hitlerovské obraně jakoby se vařila zem. Obranná zařízení Němců mizela pod přes-

ským národům na východě strašné strádání, utrpení, bídu a hoře“.

Tak začíná vzpomínka brig. gen. Miloslava Masopusta na onu památnou bitvu a vystoupení československých dělostřelců u Jasla.



(Vzpomínka na Jaslo 1945, Brig. gen. Miloslav Masopust, Za Lidice, Ležáky – za všechen utrpení!)

Také ze vzpomínek plk. Karla Borského si lze udělat obrázek o tom, jak situace na frontě vypadala : „První salvy provedly gardové kaťuše. Jako na plastickém stole jsme sledovali šedesátipětiminutovou dělostřeleckou palbu, která se snesla na přední zákopy a postupně umlčovala cíle v hloub-

nečekali. Na rozjasňující se ranní obloze zahřmělo sovětské letectvo a pak již zasáhly těžké kulometry pěchoty podporované tanky. Mohutné plameny a kusy země se zdvihaly tam, kde ještě před chvílí byly zamaskované nepřátelské zákopy. Přesně

řízená drtivá palba zasahovala cíle. Vysoko k nebi šlehaly plameny, doslova všude hořel i sníh...“

Dělostřelectvo 1. československého armádního sboru se vyvíjelo od vzniku jednotky postupně a svoji sílu získalo po náboru Volyňských Čechů a později i dobrovolníků z Podkarpatské Rusi. Koncem roku 1944 se skládalo z pěti dělostřeleckých pluků, dvou „houfnicových“, vyzbrojených kromě houfnic ráže 122 mm vz. 1938 i 120 mm plukovními minomety vz. 1938, dvou protitankových pluků se 76mm kanóny vz. 1942 a jedním sborovým plukem s kanónovými houfnicemi ráže 152 mm vz. 1937. I když pluky nebyly lidmi a technikou zcela naplněny a několik děl a minometů zůstalo u pěších jednotek sboru na Slovensku, působilo u Jasla asi 2500 čs. vojáků a důstojníků s přibližně 90 děly a minomety

**TAKOVÝ SOUSTŘEDĚNÝ ÚDER FAŠISTÉ NEČEKALI. NA ROZJASŇUJÍCÍ SE RANNÍ OBLOZE ZAHŘMĚLO SOVĚTSKÉ LETECTVO A PAK JIŽ ZASÁHLY TĚŽKÉ KULOMETRY PĚCHOTY PODPOROVANÉ TANKY.**

nou palbou dělostřelců a v jejich troskách také nacističtí vrazi, kteří přinesli evrop-

ce nepřátelské obrany. Ofenziva nepřítele také překvapila. Takový soustředěný úder fašisté

ráže nad 76 mm, čímž se tato akce stala největším válečným nasazením čs. dělostřelectva v dějinách. Kromě uvedených pluků do bojů zasáhla i rota osmi obrněných vozidel 1. čs. tankové brigády v SSSR. Vystoupení československých dělostřelců u Jasla bylo sovětskými představiteli vysoce hodnoceno. Velitel 38. armády generálplukovník K.S. Moskalenko zaslal veliteli 1. čs. armádního sboru brigádnímu generálovi Ludvíku Svobodovi telegram, v němž vyslovil „svůj dík příslušníkům sboru za vynikající činnost dne 15. ledna 1945“.

Velitel sovětské 70. gardové divize generálmajor Gusev se o československých dělostřelcích pochvalně vyjádřil i u vrchního velitele, který udělil 2., 4. a 5. dělostřeleckému pluku čestný název „Jaselský“. (Časopis ATOM, [www.army.cz](http://www.army.cz)).

Oceněním všem československým dělostřeleckým jednotkám bojujícím u Jasla



nou silou a přesností palby, rychle soustřeďovalo palbu na nejdůležitější cíle, a proto patřilo mezi hlavní prostředky palebného

V tuhých bitvách na východní a západní frontě a zejména u polského Jasla prokázali dělostřelci mnohokrát svou odvahu a obětavost a stali se tak vzorem svým nástupcům.

Hrdost na své povolání a vědomí příslušnosti k výjimečné profesi byla vždy v povědomí všech příslušníků dělostřelectva.

Proto i 15. leden byl vždy všemi dělostřelci oslavován a s hrdostí jsme se hlásili k odkazu slavných bojových tradic našeho dělostřelectva.

Pevně věříme, že i současní dělostřelci Armády České republiky se i nadále budou hlásit k této slavné tradici a, i když tento den není v současné době v armádě oficiálně oslavován, na významné vystoupení československých a sovětských dělostřelců nikdy nezapomenou a budou si jej i nadále připomínat.

*Ing. Miroslav Hřebíček, CSc.*

## **HISTORIE A ZKUŠENOSTI VOJENSKÉHO UMĚNÍ JEDNOZNAČNĚ POTVRZUJÍ, ŽE DĚLOSTŘELCTVO MĚLO VŽDY VÝZNAMNÉ POSTAVENÍ MEZI OSTATNÍMI DRUHY VOJSK, KTERÉ SVOJÍ PALBOU PODPORovalo A VYTVÁŘELO PODMÍNKY PRO ÚČINNÉ VEDENÍ BOJE.**

bylo v roce 1949 vyhlášení 15. ledna Dnem československého dělostřelectva a později i raketového vojska.

Historie a zkušenosti vojenského umění jednoznačně potvrzují, že dělostřelectvo mělo vždy významné postavení mezi ostatními druhy vojsk, které svojí palbou podporovalo a vytvářelo podmínky pro účinné vedení boje.

Dělostřelectvo disponovalo velkou paleb-

ničení nepřítele.

Vzhledem k různorodým palebným úkolům, které v minulosti plnilo, bylo vyzbrojeno i různými zbraňovými systémy různých ráží. Spolu s raketovým vojskem tvořilo významnou palebnou a údernou sílu pozemního vojska. Nepřetržitá palebná podpora a úzká součinnost dělostřelectva se vševojskovými jednotkami tvořila základ úspěchu v boji.





# VZPOMÍNKY PŘEDSEDY KLUBU VETERÁNŮ PANA MJR. V ZÁLOZE ROSTISLAVA KONEČNÉHO



Vážení přátelé, kolegyně a kolegové, příznivci našeho klubu. Vzpomínky, které mě přímo vážou k samotné historii mé služby v AČR, jsou zajímavé a začínají již v roce 1957 u 21. tp. v Žatci u legendárních tanků T-34. Když si vzpomenu na některé tanky, u kterých byla provedena oprava na věži nebo korbě po zasažení ve druhé světové válce, vím, že tím více nás poutala hrdost k tankovému vojsku jako hlavní úderné síle pozemního vojska. Ve velmi krátké době byl 21. tp. přezbrojen na moderní tanky T-54, to vše bylo podmíněno u velitelů i u techniků a zvláště u osádek tanků zvýšením kvalifikace a u velitelů a techniků organizováním kvalitní přípravy, údržby a ošetřování techniky. Samotný rozvoj a vývoj v armádě přinášel nové požadavky zejména na výcvik i ovládání bojových vozidel. V únoru 1967 jsem nastoupil k 2. tp., kde následovalo další poznávání v různých funkcích a odborných činnostech. Je

## MEZI ČLOVĚKEM A STROJEM, KTERÝ OVLÁDNETE A ŘÍDÍTE ZA VŠECH PODMÍNEK, SE VYTVOŘÍ POUTO.

na co vzpomínat, někdy na dobré úspěchy, ale také na smutné události, o kterých se

nerado hovoří. Můj život v AČR byl spjat s 1. tankovou divizí až do srpna roku 1989. Přicházela do výzbroje nová moderní technika BVP, T-55, T-72, ale i jiné druhy bojové techniky. To vše bylo podmíněno kvalitní přípravou řidičů, osádek a obsluh, byla krásná práce s lidmi – učit je něco nového, moderního a zajímavého. Mezi člověkem a strojem, který ovládnete a řídíte za všech podmínek, se vytvoří pouto. Vzpomínám na náročnou přípravu osádek tanků k překonání vodního toku jízdou pod vodou v hloubce do 5 metrů.

Vážil jsem si vždy těchto mladých mužů, jak skvěle ovládali bojová vozidla značných rozměrů a váhy, každý tankista vzpomíná na dobu své služby v armádě a utkví mu mnohé okamžiky a je hrdý, že sloužil u tankového vojska. Jen krátce na doplnění: tato profese si vyžaduje odborně zdatné, odvážné, pracovitě a rozhodné muže. Ve svých vzpomínkách na službu nechci uvádět výčet funkcí, ve kterých jsem pracoval, ale chci vás provést místy, kde jsme prožili jak v létě, tak v zimě výcvik našich tankistů. Tím místem je VVP HRADIŠTĚ.

Všichni si rádi vzpomene na naše taktická cvičení na „Doupově“ a také na naše zážitky. Pokusím se vám přiblížit trochu historie našich DOUPOVSKÝCH HOR. Kdo z mužů majících za sebou vojenskou službu by nezbystřil při zaslechnutí tohoto názvu. Ti mladší jsou rádi, že mají za sebou náročná zimní cvičení, ti starší, kteří už zapomněli na vojenské strádání, s nostalgií vzpomínají na dobu, kterou na „Doupově“ prožili. Málokdo ovšem ví, o jak významný přírodní výtvar se jedná. Oblečme si tedy

imaginární vojenskou uniformu a dovolte, abych vám „Doupovem“ udělal průvodce.

Doupovské hory je název pro rozsáhlou, převážně zalesněnou hornatinu sopečného původu, vyplňující severovýchodní část Karlovarského kraje především na pravém břehu Ohře. Jde o tzv. kalderu, pozůstatek obrovského stratovulkánu kruhového půdorysu, budovaného třetihorními čedičovými lávovými proudy, mající rozlohu přes 400 čtverečních kilometrů.

Doupovské hory jsou po okrajích zalesněné smrkovými a smíšenými porosty. Centrální část je travnatá s občasnými remízky trnek a hlohu. Ocitnete-li se v letním parnu kousek od bývalé obce Řednice někde až po hruď ve vysoké, suchem zežloutlé trávě, čekáte, kdy se na horizontu objeví mrak prachu a v něm stádo zeber, pakoňů či žiraf. Iluze africké savany je v centrální



části dokonalá. Nejvyšším bodem Doupovských hor je zalesněný vrch Hradiště vysoký 934 m. Já osobně jsem si oblíbil jiný kopec, 718 metrů vysoký Jánský vršek.

Z bývalého okresního města Doupova odbočíte k obci Trmová. Prudký kopec zdoláváte řadou serpentín, až ke konci výstupu vidíte jen oblohu. A najednou se před vámi



otevře obzor. Při dobré viditelnosti máte před sebou téměř půl Středočeského kraje jako na dlaní. Vlevo Nechanická přehrada, za ní homole Českého Středohoří a přímo před vámi v mlžném oparu kopule Řípu vzdáleného přes sto kilometrů. Bezděky vás napadnou Kainarovy verše: "Je český obzor hluboký jako džbán". Zmiňuji tady řadu vesnic. Do padesátých let minulého století byl kraj poměrně hustě osídlen. Po odsunu převážně německého obyvatelstva sloužily domy jako terče pro armádu. Dnes už jen místní cedule vypovídají o dřívějším osídlení.

Občas naleznete základy domu, zplaněné jabloně či zlomky keramického hrníčku. Velmi pěkně o původním obyvatelstvu těchto míst píše Zdeněk Šmíd v úvodu své knihy *Strašidla a krásné panny*. Kdo by se domníval, že celý prostor je rozrytý pásy tanků, je na omylu. Cvičit se mohlo a může pouze na vymezených střelnicích a cvičištích. Přesuny mezi nimi jsou dovoleny pouze po vymezených komunikacích. Běda řidiči tanku, který si to namířil přímo přes louku. A tak v lukách pod Jesení můžeme koncem léta spatřit celé lány vzácného a chráněného kosatce sibiřského, pupavy bezlodyžné a dalších chráněných rostlin. Uzavřenost území a vzdálenost od lidských sídel je rájem i pro řadu živočišných druhů.

Spatříte stáda jelena evropského, divoká prasata, kapitální srnčí, lišky a dokonce i kozu bezoárovou. Specifikem místní fauny je, že nemá před člověkem téměř žádný respekt. Vzpomínáme na místa, kdy

Doupovské hory, snad náš jediný a poslední kout opravdu panenské přírody o takové rozloze. A jsem rád, že aspoň tímto článkem jsem vás "Doupovem" mohl provést. Pozoruhodné je, že tenhle kus divočiny

## PATŘÍTE STÁDA JELENA EVROPSKÉHO, DIVOKÁ PRASATA, KAPITÁLNÍ SRNČÍ, LIŠKY A DOKONCE I KOZU BEZOÁROVOU. SPECIFIKEM MÍSTNÍ FAUNY JE, ŽE NEMÁ PŘED ČLOVĚKEM TĚMĚŘ ŽÁDNÝ RESPEKT.

přicházela se selaty bachyně až do tábora ke kontejneru na odpady od kuchyně. Obsluha střelnice na Mětíkalově zase měla za souseda kňoura Karla, který chodil za bílého dne pro zbytky z kuchyně až k plotu. Byl to nezapomenutelný zážitek především pro vojáky z měst, kteří měli možnost mimo zoologickou zahradu být tak blízko divočákovi. Jindy jsem procházel starou zarostlou tankovou cestou, lemovanou nízkými břízkami. Najednou se zatáčky proti mně vyšel srnec. Nádherný kus, nad kterým by zajásalo srdce každého myslivce. Stáli jsme proti sobě ve vzdálenosti asi pěti metrů. Prohlíželi jsme se navzájem asi dvě minuty, až srnec nejspíš znechucen pohledem na vetřelce se otočil a v klidu odkráčel. Jsem rád, že jsem mohl osobně poznat

má stejně hustě psanou kroniku od léta Páně od roku 600 jako ta nejstarší osídlení u nás. Doupov je snad jediný prales s rodokmenem. První staroslovanské osídlení je tu spojeno s bojovným kmenem Lučanů, dokazují to názvy bývalých vesnic. Na vrch Úhošť u Kadaně kladli někteří historici bájný Vogastisburg, u kterého v roce 631 došlo k vítězné bitvě Slovanů nad Franky. Nyní se pro změnu mluví o vrchu Rubín u Podbořan. Ale pořád se nacházíme na Doupovsku – teď v jeho východním cípu. Ve středověku zde víc než čtyři století panoval rod Doupovců z Doupova, a to v letech 1116 - 1512. Městečko Doupov dostalo jméno podle hradu, který měl postavit ve druhé polovině 13. století český šlechtic Jiří Doupovec z Doupova. Němci

## VZPOMEŇ NA MÍSTA, KDE JSI PROVÁDĚL VÝCVIK A PROJDI SE PO MAPĚ



Újezdní úřad vojenského újezdu Hradiště, 1. máje 3, 360 06 Karlovy Vary, tel. 973 349 905, fax 973 349 910

Oficiální www stránky <http://www.voujezd-hradiste.cz/>, podatelna elektronické pošty [uurvu.hradiste@iol.cz](mailto:uurvu.hradiste@iol.cz)

Úřední hodiny ÚÚřVÚ: Po a St: 8:00 - 12:00 a 13:00 - 17:00 nebo v jiném čase na základě dohovoru občana s pracovníkem újezdního úřadu

Jelikož se Újezdní úřad vojenského újezdu Hradiště nachází mimo vojenský újezd, jsou úřední dny pro občany také každé první úterý v měsíci od 13 do 15 hodin v sídelním útvaru Bražec a v úterý ve 3. týdnu v měsíci ve stejnou dobu v Albeřicích.





osídlovali Doupovské hory od 15. století po porážce husitů v roce 1421. Křížáci zlikvidovali nejen husitské posádky v Maštové a Kadani, ale vyvraždili téměř všechno české obyvatelstvo Doupovských hor. Část hor pak osídlili v menší míře Sasové, ale většinou Bavoráci. A začali se zabývat s německou důkladností. Obyvatelé se živili převážně zemědělstvím. Dařilo se tu zvláště tzv. „doupovskému ovsu“, pěstoval se i len. Známé byly i pozdně zrající doupovské víšně a proslulé včelařství. Ještě ve třicátých letech našeho století obyvatelé Doupovska mluvili bavorským dialektem. V roce 1930 žilo na území Doupova 1524 obyvatel a stálo tu 272 domů. V roce 1938 ale Doupovské hory na základě mnichovské dohody obsadili němečtí vojáci. Celé území se stalo součástí Sudetské župy. V roce 1945

nom 588 obyvatel, ale jen pár let. Na mimořádné schůzi pléna MNV v Doupově dne 4. února 1953 předseda ONV Kadaň „posledním potomkům Doupovských“ oznámil, že je „nutné obyvatelstvo vystěhovat“, protože ve zdejší oblasti bude na rozloze 331,5 čtverečních kilometrů zřízen Vojenský újezd Hradiště. V praxi to znamenalo likvidaci města Doupova a 67 obcí, osad, horských samot a dvorců s celou sítí kamenitých a šterkových silnic a horských cest, které dnes v terénu poznáte často jen podle jasanových stromořadí. Vojenský výcvikový prostor Hradiště vznikl na katastru bývalých obcí Tureč, Radošov, Žďár, Doupov a Bražec v roce 1953, upřesňuje pan Stanislav Stebia, tiskový mluvčí vojenské posádky Radošov. Hlavním úkolem je zabezpečit zde polní výcvik vojsk se soudobou technikou, s nejmenšími ekolo-

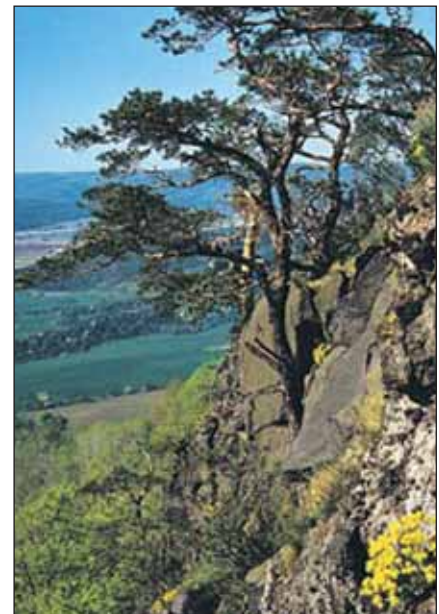
## PRŮZKUMEM BYLO ZJIŠTĚNO, ŽE SE NA ÚZEMÍ DOUPOVSKÝCH HOR VYSKYTUJE NA PADESÁT DRUHŮ SAVCŮ A PŘES DVĚ STĚ ŠEDESÁT DRUHŮ PTÁKŮ

pak byl tento kraj svědkem dalších dramatických a vypjatých událostí – na základě Benešových dekretů byli vysídleni sudetští Němci. Poválečný odsun Němců prostor „vyprázdnil“, takže roku 1950 tu žilo je-

gickými dopady na životní prostředí a krajinu. Jde to vůbec? Prostor je prioritně určen – řečí vojáků – k provádění taktických cvičení mechanizovaných jednotek, rot a čet s bojovou střelbou, k ostrým střelbám

tanků a obrněných transportérů, ručních zbraní, dělostřelectva a protiletadlových prostředků všech druhů vojsk Armády České republiky a zahraničních armád. Není divu, Vojenský újezd Hradiště je jedním z největších ve střední Evropě. Zabírá plochu více jak třicet tři tisíce hektarů – takřka celou rozlohu Doupovských hor, nicméně pro vojenskou činnost je využívána zhruba třetina. Cvičí se ostrým střelivem, což je výstraha pro nezanedbalé. Mimochodem, pokud musí armáda kvůli bezpečnosti vetřelce přerušit výcvik, počítá si za to vysoké částky. Lidově řečeno, pokud tam vlezete, budete platit. Nejcennější v této oblasti jsou bučiny, často ještě původního pralesního charakteru, a útvary křovinných lesostepí, pravděpodobně nejrozsáhlejší v České republice. Zdejší takzvaná ječmenková bučina je dokonce v našem státě raritou. Vše tady dostalo šanci vyvíjet se zcela přirozeným způsobem, bez negativních vlivů člověka. Tedy bez zásahů zemědělství a turistiky.

Voda je tu průzračně čistá. Jinak by zde nežila v takovém počtu střevle potoční a pstruh. Dokonce tady můžete potkat užovku stromovou, kterou už jinde v Česku možná nikdo neuvidí, nebo užovku



hladkou. Naopak – naštěstí nepotkáte zmiňovanou. Žije zde spousta unikátních zvířat, jako třeba evropská rarita skokan ostroň (Rana arvalis), který si v této lokalitě výslovně libuje, nebo silně ohrožený čáp

černý. Svůj klid tu našli vzácní dravci, sovy a spousta dalších ptáků. Průzkumem bylo zjištěno, že se na území Doupovských hor vyskytuje na padesát druhů savců a přes dvě stě šedesát druhů ptáků. Je nutné cokoliv dodávat? Buková kyselka – kdysi se tak neoficiálně nazývala zdejší proslulá minerální voda. Na konci 19. století ji nechal vzlétnout ke hvězdám zdatný obchodník Heinrich Mattoni a od té doby její obliba stále stoupá.

Pramen vyvěrá u dříve krásného lázeňského městečka Kyselka, dnes už bohužel zchátralé kulturní památky, kolem které se táhne údolí bukového lesa, kam oko dohlédne, možná ještě dál. Doupovsko je přímo ideálním prostředím pro čerpání minerálních vod. Prameny totiž vyvěrají v hlubinách skal sevřených nenarušenou přírodou (Kyselka, Dolní Lomnice, Žebetín), což se cení.

Celkem bylo zničeno a srovnáno se zemí: více než 2600 domů, 12 kostelů, 3 hotely, 87 hostinců, 36 mlýnů, 16 pil, několik velkostatků, 2 zámky, klášter, pivovar, lázně, bezpočet kaplí a božích muk. Beze stopy zmizelo okresní město Doupov a dalších 67 obcí, osad, okolo 40 horských samot a dvorců, to vše s celou sítí kamenitých a štěrkových silnic a horských cest. V krajině zůstaly pouze charakteristické aleje jasanů a různých ovocných stromů. Tabule označující hranice jednotlivých neexistujících obcí se změnily jen na jakési orientační body. Kuriozitou Doupova byla železniční doprava. V Doupově vlaky končily a musely se vracet. Jedna z lokomotiv, která jezdila po trati z Vilémova přes Radonice, Český Rohozec, Ždár a Olešku, je dodnes vystavena v Národním technickém muzeu v Praze. V současnosti žije na území vojenského újezdu Hradiště zhruba 600 obyva-

plní újezdní úřad v Karlových Varech. Vyplácí sociální dávky, vyřizuje agendu kolem občanských průkazů, ale nejen to. Zabývá se také například likvidací černých skládek, protože mnozí lidé si s odpadky hlavu nelámou.



Několik rodin se stará o chov masného herefordského skotu, který se pase volně na pastvinách s elektrickými ohradníky. Další našli uplatnění u Vojenských lesů a statků ČR. Pracovních příležitostí není v okolí mnoho, o špatném a nedostatečném systému veřejné dopravy nemluvě. Řada lidí proto raději odešla za prací převážně do Karlových Varů či jinam. Něco se však přece jen polehoučku mění. Místní

hranice újezdu. Vybudují se cyklistické trasy, lidé budou moci jít nerušeně na houby, říká přednosta újezdního úřadu újezdu Hradiště pan podplukovník Peter Dellamária. V zápětí ale dodává, že pozvolné zpřístupňování v žádném případě neznamená

## PRAMEN VYVĚRÁ U DŘÍVE KRÁSNÉHO LÁZEŇSKÉHO MĚSTEČKA KYSELKA, DNES UŽ BOHUŽEL ZCHÁTRALÉ KULTURNÍ PAMÁTKY, KOLEM KTERÉ SE TÁHNE ÚDOLÍ BUKOVÉHO LESA, KAM OKO DOHLÉDNE, MOŽNÁ JEŠTĚ DÁL.

tel. Jejich život má své zvláštnosti – především nemohou volit obecní zastupitelstvo. Územní správnou jednotkou tu je vojenský újezd, ne obec. Povinnosti obecního úřadu

obyvatelé mohou do míst, která nejsou přímo ohrožena dopadem munice, ale dříve byla uzavřena. V této chvíli se jedná o jižní část území, přibude i oblast podél západní

uvolnění prostoru pro masovou turistiku či jiné podobné aktivity.

Zkousím si představit nájezdy zvědavých víkendových turistů. Zmizelo by krásné ticho, vyšlapané cestičky zvěř, utajené lokality vzácných kvítků a zmizelo by zvláštní fluidum tohoto kousku země. Raději tu představu zaplaším.

Vážení kolegové, vážené kolegyně, milí přátelé, příznivci klubu a hosté, cílem a smyslem mého vzpomínání je připomenout si společně chvíle prožité v Doupovských horách – Doupovské bahno nesundáš – ze srdce...

Přeji všem členům a příznivcům našeho klubu pevné zdraví, osobní spokojenost, rodinnou pohodu a životní optimismus.

*major v záloze Rostislav Konečný  
předseda klubu*



# DENNÍ HLÁŠENÍ U VELITELE ARMÁDY

Druhá polovina 80. let se vyznačovala dalším narůstáním úkolů. Politické napětí mezi Východem a Západem se pozvolna začínalo uvolňovat. Zpočátku pouze na nejvyšších stupních našeho vojenského velení byly organizovány vzájemné návštěvy, výměny zkušeností a vzájemné poznávání. V této době jsem zastával funkci zástupce velitele Slánské divize a měl povinnost a zodpovědnost zvláště za organizaci a provádění výcviku. Naše výcviková skupina zpočátku tyto nové skutečnosti pouze studovala, ale pod tíhou běžných operativních úkolů nevyvozovala žádné závěry. Překvapení však na sebe nenechala dlouho čekat

Divize byla vyzbrojena moderní technikou, dislokována blízko Doupovského vojenského prostoru a materiálně dobře vybavena. Z pohledu dnešní doby a odstupu uplynulých roků snad i dobře vycvičena s připraveným velitelským sborem.

V této době pozvolna začalo přibývat úkolů k organizaci a zabezpečení různých ukázek pro zahraniční delegace různých typů. Byli to vojenští a diplomatické pozorovatelé, přidělenci armád při velvyslanectvích, různé politické osobnosti.

To samo o sobě pro nás příslušníky štábu divize a pluků nebylo tak složité, zkušeností z oblasti ukázek bylo dost. Ale v přípravě, organizaci vydávání úkolů a záměrů zaostávaly nadřazené stupně. Byla období, kdy úkol stihal úkol a na některých představitelích našeho nadřazeného velení byl zřejmý strach z neúspěchu ukázek. Zřejmě na rozdíl od nás i obavy o svoji další vojenskou kariéru. Stručně řečeno často převládala zmatek nad zmatek.

Tak tomu bylo i v lednu asi roku 1987 ve výcvikovém prostoru Doupov v tábořišti Sedlec. Epizoda, kterou jsem bohužel, nebo bohudík organizoval já, je dosud mezi tankisty naší divize, ale i mimo ni, známa jako „zasypaný tank“.

V zimních podmínkách tohoto roku jsme organizovali ukázky pro vojenské a letec-

ké přidělence východních i západních států. Mimo jiné se připravovaly i příjezdové a odjezdové komunikace pro příjezdové delegace. Zvláště frekventovaná a připravovaná cesta byla Sedlec – Doupovské strážišťe, která vedla bezprostředně kolem parku techniky tábořiště Sedlec.

Byla vyvedena téměř celá divize a park techniky v zimních podmínkách byl skoro plný.

Úkoly pro ukázky byly stanoveny, způsob provedení byl jasný i z časového hlediska. V brzkých ranních hodinách velitelé seřadili pochodové kolony a zahájili přesuny do jednotlivých prostorů ukázek. Po zahájení činnosti byly stanoveny v odpoledních hodinách. V parku techniky stala pouze nepojízdná nebo záložní technika,



i zabezpečovací a nepotřebná technika pro danou ukázkou. Já jsem se věnoval předem naplánované práci. Znenadání jsem byl odvolán s úkolem dostavit se do srubového tábora Sedlec. Tam jsem obdržel úkol od orgánu vojenského okruhu okamžitě odsunout zbývající techniku zaparkovanou v parku techniky tak, aby při průjezdu delegací nebyla pozorovatelná. Snad z důvodu utajení. Tento úkol musel být splněn asi za 4 – 5 hodin. Na dohledání řidičů, vyprošťovací techniky a počtu kusů zaparkované techniky velmi málo. Začal závod s časem. Někde byla použita známá a osvědčená metoda „uražení zámků“, někde metody hraničící s bezpečností a použitím otevřeného ohně k odmrzování nebo zahřívání. Tam, kde to nešlo, i odtažení vozidel.

Přes všechny těžkosti se práce dařila. Okol-

ní jámy, díry, okopy, křoví a lesíky se postupně zaplnily porouchanou technikou, která z komunikací nebyla vidět.

Až na jedno vozidlo, tank T-72 od Rakovnického pluku. Ten byl zaparkovaný na kritickém místě, přímo u silnice. A jak to bývá v takových situacích, neměl řidiče, byl obalený blátem a ledem, měl rozpojený pás. Po očištění a spojení pásu jsme zjistili, že je totálně zamrzlý a ještě má slabé baterie, takže by byl problém nastartovat. K tomu všemu ve vysílance stále dotazy, zda-li je úkol odsunu techniky splněn.

Pod tlakem času a částečně i nervů jsem rozhodl zcela intuitivně. Povolal jsem ženiňní dokončovací stroj „DOK“ a během krátké chvíle jeho mohutná nakládací lžice celý tank zasykala sněhem. Jenom hlaveň, která z hromady sněhu byla vidět, musela být natřena směsí vápna a malířského nátěru. K důkladnému zamaskování jsme ještě v blízkosti zasypaného tanku vytvořili dvě – tři hromady sněhu. Najednou jsme ale zjistili, že nám chybí voják, který nám pomáhal rozmrazovat tank. Měli jsme obavu, zda jsme ho nezasykali sněhem společně s tankem.

Naštěstí jsme ho našli, kde jinde, než u kuchyně.

Zahraniční delegace projevly, ukázky byly hodnoceny „dobře“, velitelům se děkovalo. Pouze mě si můj nadřízený velitel téměř nevšímal. Průšvih byl,

že nadřízený z armády moji práci se zasypáním tanku pozoroval dalekohledem a vše hlásil svému nadřízenému. A po návratu do posádek začalo velké vyšetřování. Politručí vše hodnotili nepříznivě a k nim se přidali i technici. Vše bylo ukončeno až na závěrečném „hlášení“ u velitele armády v Příbrami. K mému překvapení odcházel ale s takzvaným „flastrem“ technik divize spolu s velitelem Rakovnického pluku. A já, který vše zorganizoval a provedl, ne. Měl jsem ohromné štěstí. A od té doby mně moji nejbližší spolupracovníci při různých setkáních tuto příhodu vždy připomínají. Tanku to pod sněhovou příkryvkou velice prospělo, neboť rozmrznul a po odkrytí byl za chvíli provozuschopný.

*Pplk. Ing. Milan Šourek, CSc.*



# MANAGEMENT PRACOVNÍHO VÝKONU

Pohled na člověka v pracovním procesu se opírá o koncept vztahů Profese – Pracovní pozice – Role (vyplývající z pracovní pozice) a Standardy očekávaného chování a jednání člověka (vyplývající z pracovní role). Podstatou managementu pracovního výkonu je jednak identifikace známých faktorů ovlivňujících tento pracovní výkon a dále jejich usměrnění směrem k podpoře úrovně pracovního výkonu.

Prvním faktorem individuální povahy ovlivňující výkon člověka v práci je kvalifikace. Z čistě personalistického pohledu kvalifikaci tvoří stupeň, zaměření a kvalita školního vzdělání, profesní praxe a potenciál rozvoje a sebezdokonalování člověka. Vedle kvalifikace člověka jako základním předpokladu formování pracovní výkonnosti se mluví o profesních kompetencích. Profesní kompetence představuje obecnou schopnost člověka a vnitřní motivaci vykonávat profesi (profesní činnosti) respektive pracovní

kteří předurčují žádoucí vlastnosti osobnosti. Z typických případů zmiňme profesi manažera, obchodníka, učitele, lékaře či sociálního pracovníka. V managementu pracovního výkonu je nutno vymezit pojem kondice označující okamžitý stav fyzické a duševní stránky života člověka v určitých pracovních či životních situacích.

Z podnikového pohledu určitě pracovní výkonnost lidí ovlivňuje rozsah a kvalita personálních činností, organizace práce, vzdělávání, odměňování a fungování mo-

a komunikaci a někdy též způsoby řešení problémů v podniku. Dalším faktorem je sociální klima neboli prožívání a udržitelnost mezilidských vztahů na pracovišti či v celém podniku. Oba tyto fenomény mají mnohdy důležitý vliv na stav výkonnosti jednotlivých pracovníků, pracovních kolektivů i podniku jako celku.

Cílem řízení lidí v podniku je dosahování žádoucí úrovně pracovního výkonu, výkonu stabilního, trvalého umožňujícího současně pravidelnou relaxaci a obnovu fyzic-

## **CÍLEM ŘÍZENÍ LIDÍ V PODNIKU JE DOSAHOVÁNÍ ŽÁDOUCÍ ÚROVNĚ PRACOVNÍHO VÝKONU, VÝKONU STABILNÍHO, TRVALÉHO UMOŽŇUJÍCÍHO SOUČASNĚ PRAVIDELNOU RELAXACI A OBNOVU FYZICKÝCH A DUŠEVNÍCH SIL PRACOVNÍKŮ.**

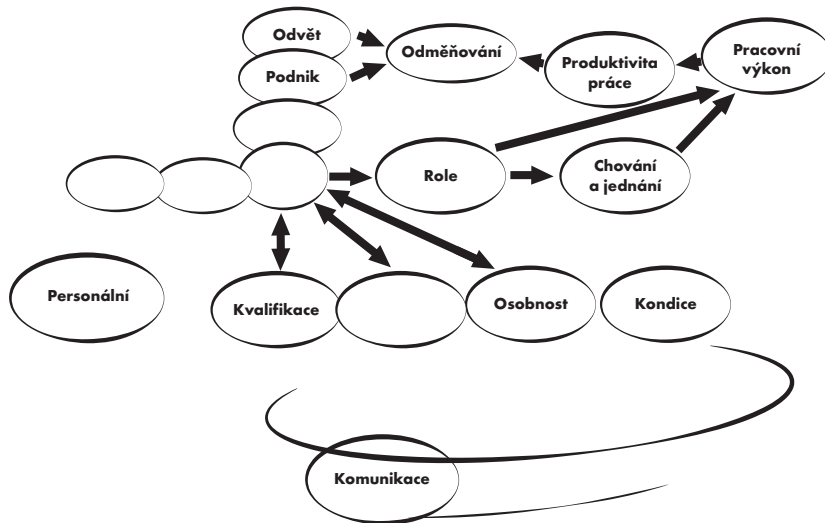
pozici. Vedle kvalifikace a kompetence stojí osobnostní předpoklady, určité vlastnosti osobnosti, které do jisté míry umožňují vykonávat zvolenou profesi a v rámci ní pozici. Obecně vzato existuje řada profesí,

tivačních systémů (pobídek). V podnikové praxi existují dva fenomény pracovního života. Jedná se o firemní kulturu, pod kterou se rozumí psané i nepsané normy chování a jednání lidí ve vzájemné kooperaci

kých a duševních sil pracovníků. Zkušenosti z úspěšných světových firem ukazují, že pracovní výkon by měl vést k produktivitě (plodnosti) práce a současně by měl být vyvážen adekvátním odměňováním.



Faktory pracovní výkonnosti si můžeme znázornit takto:



Uvedený koncept řízení pracovního výkonu je více méně teoretickou konstrukcí. Nicméně z praxe je možno si zmapovat určité problémové situace, které mohou dosahování žádoucího očekávaného pracovního výkonu zkomplikovat. Uvedme některé příklady:

1. Na trhu práce, a tím v jednotlivých podnicích, existuje určitá volnost vztahu mezi profesí, kterou lidé získali ve škole a pracovními pozicemi, které opravdu v praxi zastávají. S určitou nadsázkou lze napsat, že existují jen dvě zásadní výjimky. Jedna z nich jsou lékařské profese – nikdo z nás by se určitě nenechal operovat inženýrem ekonomie. Druhá výjimka jsou právníci. Nikdo z nás by se nenechal u soudu zastupovat doktorem přírodních věd (podle platných zákonů by to ani nešlo).

2. Řadě profesí ve společnosti přináší určitý status, neboli míra uznání ostatních lidí. V současné společnosti jsou tradičně ceněny profese jako je učitel, lékař, vědec apod. Projevuje se to například ve výzkumech veřejného mínění, může to vést u mladých lidí k většímu zájmu o tyto profese v životní etapě výběru povolání. Na druhém pólu oblíbenosti různých profesí se často vyskytují nekvalifikované práce jako například uklízeč či pomocný dělník.

3. Určité problémy mohou nastat ve vztahu kvalifikace – profesní kompetence. Ideální situace je, když kvalifikace a kompetence působí synergicky v jednom směru s cílem ovládnout určitou profesi a pracovní pozici v jejím rámci. Pro člověka to znamená zvolit si odpovídající profesi ještě před vstu-

pem do školy, nastoupit do odvětví podniku podle vystudovaného oboru v tomto oboru sbírat zkušenosti, dále se vzdělávat a zdokonalovat. V praxi však fungují i jiné varianty, kdy pracovník dospěje k žádoucímu výkonu jinak. Z větší části se tak stane na základě profesních kompetencí (schopností, osobnostních předpokladů a vnitřní či vnější motivace), neboť kvalifikaci má k více či méně odlišné profesi.

4. V teorii i praxi se vyskytuje názor, že osobnostní předpoklady člověka jsou výrazným faktorem k osvojení určité profese, pozice a k žádoucímu pracovnímu výkonu. Tento vztah je však mnohdy ambivalentní. Jestliže člověk „přežene“ prožívání určitých profesních, resp. pracovních situací, může to negativně ovlivnit i jeho osobnost. Často se v této souvislosti hovoří o tzv. profesní deformaci, kdy člověk přenáší jednání v profesním životě i do svého soukromí. Příkladem je hodně – učitelka mateřské školy jedná s manželem jako s malým dítětem, advokát v každém člověku hledá lumpa apod.

Koncept managementu pracovního vý-

konu je nutno doplnit ještě jedním podstatným faktorem ovlivňujícím pracovní činnost člověka, a tím jsou komunikační procesy. Tato oblast se stává mystériem dneška. Komunikační dovednost může dokonce výrazně ovlivnit posuzování pracovního výkonu druhými lidmi, včetně manažerů, personalistů a dalších lidí, kteří rozhodují o pracovní kariéře jednotlivce. Schopnost sám sebe prezentovat dokáže v mnohých podnicích či institucích doslova zázraky. Může se klidně stát, že velmi slabý, nevyrovnaný výkon, nízké schopnosti apod. jsou okolím vnímány jako lepší, než ve skutečnosti jsou. Na druhé straně jsou lidé pracovití, výkonní, kteří to neumějí „prodat“. Komunikační dovednost je tedy faktor velmi důležitý a rozhodně se vyplatí této sféře života člověka věnovat mimořádnou pozornost.

### Po časovém a úkolovém plánování jde o stanovení priorit.

Důležitost = věcná priorita. Jde o věci: které musí být k dosažení cílů vyřízeny, které přináší v poměru k vynaloženému času velký „přínos“.

Naléhavost = časová priorita. Jde o věci: které nesnesou odklad, které musí být

## PRO ČLOVĚKA TO ZNAMENÁ ZVOLIT SI ODPOVÍDAJÍCÍ PROFESI JEŠTĚ PŘED VSTUPEM DO ŠKOLY, NASTOUPIT DO ODVĚTVÍ PODNIKU PODLE VYSTUDOVANÉHO OBORU V TOMTO OBORU SBÍRAT ZKUŠENOSTI, DÁLE SE VZDĚLÁVAT A ZDOKONALOVAT.

ihned vyřízeny.

Toto je pouze jedna stránka problému efektivní pracovní činnosti. Druhým neméně důležitým faktorem je uspořádání a vybavení pracoviště.

Autor této statě zkoumal v 90. letech minulého století v kurzech dalšího profesního vzdělávání v České republice komunikační schopnosti pracovníků. Zaměřil se přitom na hledání slabých míst v komunikaci a na možnosti osvojování dovedností vedoucích k vyšší efektivitě v těchto procesech. Jistě čtenáře nepřekvapí, že v komunikaci ve firemním prostředí existuje řada problémů a nežádoucích poruch. Na straně komunikujících je žádoucí zlepšovat



schopnosti vyjadřování, osvojit si logickou a srozumitelnou argumentaci, odstraňovat resentimenty či prohlubovat objektivitu usuzování. Na straně příjemců sdělení jde zejména o umění naslouchat a porozumět. Obě strany komunikace podle tohoto průzkumu mají problémy se sebeovládáním, nervozitou, ostýchavostí, zábranami, zdvořilostí, s postoji k partnerovi v rozhovoru a otevřenou diskusí.

### Zlepšování schopností vyjadřování

Pod pojmem výraz v komunikaci rozumíme především vnější projev osobních pocitů a představ pomocí slov, tónů, gest, mimiky atd. Výraz může demonstrovat vnitřní pochody, jako hnutí myslí a ná-

lad. Přitom však může odrazit jen málo z temperamentu nebo osobnostních rysů člověka. Vyjadřovací schopnost nemusí souviset vždy se spontaneitou v chování člověka. Jak můžeme podpořit vyjadřovací schopnosti? Cesta vede přes zlepšení gramatických znalostí, rozšíření slovní zásoby nebo větší jistotu při používání cizích slov. Ukazuje se, že řada lidí má široké odborné znalosti a současně určité rezervy v jejich formulaci. Někteří lidé hodně mluví, ale nic podstatného vlastně neřeknou. Další rozdíly vidíme ve schopnosti formulovat názory v jiném než mateřském jazyce. Je tomu tak navzdory tomu, že někteří lidé cizí jazyk ovládají na celkem solidní úrovni.

### Logické a srozumitelné argumenty

Argumentování v komunikaci vyžaduje věcné znalosti, obratnost ve vyjadřování, smysl pro logiku a kombinační schopnosti. Kdo chce účinně argumentovat, musí se na to důkladně připravit. Argumenty musí být jasné, pravdivé a účinné. Ústní argumentace vypadá určitě jinak než argumentace psaná. Při ústní argumentaci se používá méně abstraktních výrazů než při písemné. Zatímco při písemné argumentaci se volí spíše formalizované výpovědi, při ústní argumentaci se někdy formuluje více „barvitě“. Při písemné argumentaci může opakování slov a vět vypadat jako problém. Ústní argumentace dává více příležitosti reagovat na sdělení ihned.

### Odstranění resentimentů a prohlubování objektivit usuzování

Resentiment můžeme označit jako předpoklad. Dá se říci, že určitá část myšlení každého člověka se skládá z předpokladů. Předpoklady se tvoří částečně z vlastní zkušenosti a z částečně přejatých názorů. V některých oblastech života společnosti je člověk odkázán na stanoviska jiných lidí. Předpoklady většinou vznikají zobecňováním osobních postojů. Používají se jako určitá klišé nebo šablony pro posuzování různých životních jevů. Existují v mnoha podobách. Často se s nimi setkáváme v souvislosti s lidmi jiných ras, náboženství, národností, společenských vrstev apod. Konkrétní příklad uvádí francouzský sociolog Girard. Podle jeho výzkumů se každý člověk průměrně ročně zajímá asi o 250 lidí. S jeho jednáním není průměrně spokojeno asi 10 % lidí, tedy kolem 25 lidí. Podle názoru tohoto autora každý z těchto lidí ovlivní nejméně dvě další osoby. Celkově to znamená, že dalších 50 lidí může mít člověk „proti sobě“. Tito lidé jsou ovládáni resentimenty, aniž by dotyčnou osobu znali a přišli s ní do styku. Odstranit resentimenty nelze jen pouhým verbálním racionálním vysvětlováním. Jednou z účinných forem překonávání resentimentů je pozitivní myšlení, jednání a chování. Další cesta vede přes věcné úsudky o lidech, jevech a věcech kolem nás. Obecně si lze ukázat „metodickou“ cestu při vzniku vlastního úsudku či stanoviska. Uvedený postup se odehrává ve třech rovinách. První rovina se opírá o vědomosti o posuzované



věci nebo záležitosti. Cílem je vyloučit určité nejasné dohady, zprávy z „druhé ruky“ apod. V druhé fázi jde o vytvoření obecného úsudku na základě ověření pozitivního poznání (klady) a negativního poznání (zápory) posuzované věci či záležitosti. Ve třetí fázi se tento úsudek srovnává s jinými úsudky a prověřuje se (pokud to jde) vlastními zkušenostmi. Teprve poté vzniká vlastní úsudek či osobní stanovisko. Schopnost usuzování je důležitým předpokladem nejen v komunikaci, ale i v pracovních záležitostech či v mezilidských vztazích.

### Umění naslouchat

Lidé, kteří dovedou dobře naslouchat, jsou často stejně oblíbení jako ti, kteří dovedou dobře bavit druhé. Přitom naslouchání vyžaduje tolik úsilí a aktivity. Snad vyžaduje více trpělivosti než mluvení a přirozeně i trochu kázně. Naslouchání je do jisté míry uměním. Naslouchání patří mezi základní prvky komunikačních procesů. Steil zkoumal schopnost naslouchat partnerům v rozhovoru z hlediska četnosti použití v porovnání s ostatními prvky komunikace.

### Naslouchání ve srovnání s ostatními komunikačními procesy

Ze Steilových rozborů vyplývá, že naslouchání tvoří téměř polovinu z komunikačních procesů. Určitým paradoxem, na který Steil upozorňuje, je, že tuto dovednost se člověk prakticky v období školní přípravy

neučí. Zůstává na jeho sociální přizpůsobivosti (na jeho motivaci), jak se v tomto směru chce dál zdokonalovat. V praxi existují profese (patří k nim samozřejmě manažeri lidských zdrojů), kdy je naslouchání klíčovou kompetencí pro výkon pracovní pozice.

Steil dále zkoumal mechanismus procesu naslouchání. Základem procesu naslouchání podle Steila je vnímání. Člověk vjemy přiřazuje k cílům komunikačního procesu a hodnotí je. Vrcholem procesu naslouchání je příprava odpovědi, příprava na chování a jednání neboli rozmyšlení taktiky. Bohužel mnozí lidé rádi poslouchají jen sami sebe. Tito lidé ale potřebují posluchače, kteří pozorně a s porozuměním sledují jejich sólové „výlevy“. Naslouchání je zají-

mavé a může být mnohým způsobem užitečné. Pozorné naslouchání zajišťuje přenos informací. Naslouchání signalizuje tyto postoje: zájem o osobu řečníka, trpělivost, ale také lhostejnost, odmítavost, povzbuzení k dalšímu pokračování v mluvení atd.

### Umění porozumět

Při komunikaci máme co dělat s informováním druhých a přijímáním informací.

Předávané informace by měly být srozumitelné a pochopitelné, jinak je komunikace neúčinná. Umění porozumět podle Mase-  
ra je možno chápat ve čtyřech oblastech: rozumět jiným, mít porozumění pro jiné, být chápán jinými a očekávat porozumění od jiných.

Rozumět a chápat druhé v uvedeném smyslu slova často předpokládá jisté předběžné informace. Umění porozumět jiným, pochopit je v postatě ve schopnosti empatie, tj. ochotě cítit se do situace a role druhých. Vedle schopností člověka je to také otázka jeho vůle a úsilí. V praxi se lze v této oblasti cíleně zdokonalovat. Příkladem jsou tréninky citlivosti, které přináší zvýšené povědomí lidí směrem k jejich osobnostním vlastnostem, postojům a pocitům. Tyto

## LIDÉ, KTEŘÍ DOVEDOU DOBŘE NASLOU- CHAT, JSOU ČASTO STEJNĚ OBLÍBENÍ JAKO TI, KTEŘÍ DOVEDOU DOBŘE BAVIT DRUHÉ.

tréninky vedou ke zlepšení dovedností naslouchání, tolerance a vnímání rozdílů mezi nadřízenými a podřízenými. Často se též praktikuje interpersonální komunikační trénink, kterého se zúčastňují manažeri i pracovníci společně. Simulují se tak různé podoby písemné či ústní komunikace.

### Zvládat sebeovládání

Neexistují žádné exaktní důkazy o tom, že člověk je od přírody agresivní. Přesto je u každého člověka určité nebezpečí agresivního chování. Schmid popisuje různé přístupy k této oblasti. Uvádí, že Freud a Lorenz připisují lidem vrozené pudy a doporučují „vybouřit“ nahromaděnou energii agresivními nebo nepřímými agresivními činnostmi. Tento autor dále uvádí Berkowitzovu teorii dvou forem lidské agrese. Agresivní jednání je simulováno očekáváním odměny nebo je vyvoláno reakcí na silná podráždění. Podle tohoto autora účinnou metodou předcházení této situace je neutralizace podráždění vyvolávající agresivitu. Pro člověka to v zásadě znamená reagovat na agresivní podnět neagresivně. Touto reakcí je otevřené, akceptující chování k partnerovi komunikace. Zatímco protiagrese vede často k eskalaci konfliktu, akceptace jednání může vést k „odzbrojení“ protiv-



níka. Takové chování však vyžaduje sebeovládání. U řady profesí, např. manažerů, obchodníků, učitelů, je takové rozvážené chování často součástí profesní rutiny. Sebeovládání je důležitou součástí nejen při

je-li vyvolán stresem nebo vypjatými situacemi. Dá se říci, že nervozita je jakousi vnitřní rozpolceností člověka. Musíme si uvědomit, že nervozita může mít i pozitivní stránku. Je často spojena s přáním jít dál,

## **NERVOZITA JE OZNAČOVÁNA JAKO PRŮVODNÍ JEV KOMUNIKACE, ZVLÁŠTĚ KDYŽ JDE O DŮLEŽITÉ ZÁLEŽITOSTI.**

komunikaci mezi lidmi, ale i profesionalitu pracovníka v určitých pozicích. Nedostatek sebeovládání se stává stále více pro lidi určitým handicapem.

### **Obejít se bez nervozity**

Nervozita je označována jako průvodní jev komunikace, zvláště když jde o důležité záležitosti. Lze proti nervozitě něco dělat? Dá se s ní žít? Je nervozita nemoc, která se dá tišit léky, nebo je jí člověk vydán napospas po celý život? Samozřejmě, že téměř každý již slyšel o lécích, které nervy posilují, nebo dokonce mají odbourávat zábrany. Být odkázán na léky proti nervozitě však není nic dobrého. Proto bychom měli hledat jiné cesty. Nervozita je vnitřní neklid. Vnitřní neklid se však projeví nejen tehdy,

vzchopit se, dosáhnout svých cílů. Pochází často z vnitřní nespokojenosti se současným stavem. Nervozita také úzce souvisí se strachem. Nervozita může také být únik před odpovědností, únik před sebou samým. Abychom nervozitu odstranili, potřebujeme k tomu nejprve vnitřní odhodlání. Samo přání něco proti ní dělat nestačí. Kdo chce proti nervozitě úspěšně bojovat, musí poznat i příčiny.

### **Překonání ostýchavosti a zábran**

Zábrany v jednání člověka samy o sobě nejsou překážkou v komunikaci. Naopak někdy mohou být prospěšné. Psychologové došli k závěru, že jsou dvě skupiny lidí reagující ve vztahu k zábranám a nesmělosti různě. Introvertní lidé někdy mají sklony

k pocitu méněcennosti, jsou defenzivní, náladoví, nedůvěřiví, vyčkávaví, pozorující atd. proto však nejsou nepřijemnými lidmi. Mají také své přednosti. Nejednájí bez rozmyslu, nejsou slepě důvěřiví, nejsou bezstarostní. Extroverti naproti tomu preferují navazování kontaktů, jsou to navenek orientované osobnosti. Mnohé v životě berou snadněji, ale občas jim může chybět rozváženost a zdrženlivost. Dá se říci, že nejsou tak „vybíraví“, když jde o kontakty s ostatními lidmi. Extrovertům se daří lépe překonávat zábrany, pokud se jimi vůbec zatěžují. Introverti musí bojovat se zábranami, protože to odpovídá jejich naturelu. Někteří psychologové zastávají názor, že introvertnost je vrozenou věcí. Jiní zastávají opačné názory. Lidé, kteří byli považováni za introverty a kteří se jimi dokonce sami cítili, navazují v určitých situacích přirozené kontakty. Téměř v každém člověku vězí touha po poznání druhých, po komunikaci, po sebevyjádření, uznání. Každý člověk se chce nějakým způsobem projevit, zúčastnit se, stát se aktivním. Určitou zábranou v komunikaci je nesmělost. Pokud se neprojevuje příliš výrazně, dá se s ní docela dobře žít. Nesmělí lidé jsou pak pokládáni za poněkud zdrženlivé. To se dokonce někdy ve společnosti oceňuje kladně.





## Zdvořilost vede k úspěchu

Zdvořilost je chápána jako symptom jednání člověka, který reaguje příjemně na druhé, chápe je a třeba plní jejich drobná přání. Tvrdí se, že zdvořilost je vrozená nebo je vštípena výchovou. Někdy se naopak hovoří o tom, že zdvořilost je otázkou postoju a přesvědčení lidí. Může být součástí životního stylu. Může být i předstíraná, kdy určitý člověk vidí, že mu tento způsob jednání přinese určité výhody. Zdvořilost často souvisí se skromností a zdrženlivostí člověka. Zdvořilí lidé na rozdíl od egoistů, nestaví své já do popředí. Často funguje zdvořilost

Ustrašeně, když se cítí být ohrožen. Rázně, když se cítí být v právu. Partner v komunikaci však může ze své strany vnímat jen to, co je mu prezentováno. Někdy může dojít ke zkreslení skutečné situace. Tato situace se pak nevnímá podle skutečnosti, ale prožívá se jako „reakce na reakci“. Přání a očekávání vydávaná za skutečnost, nereálná očekávání mohou vést v komunikaci ke klamným úsudkům a závěrům.

## Nemějte strach před diskusemi

Pojmy debata a diskuse se často používají ve stejném významu. V praxi však mezi

kontakty probíhaly lépe. V komunikaci s ostatními je vždy možno něco vylepšovat. Zvláště v pracovním životě se setkáváme s mnoha různými typy lidí. Autor této stati je názoru, že obecně narůstá agrese v mezilidských vztazích. Znalost lidí a způsobu efektivní komunikace je samozřejmě také věcí narůstajících životních zkušeností. Je nutno vždy začínat u sebe. Chovat se k lidem věcně, být jednoznačný ve formulaci názorů, požadavků. Dokázat snášet kritiku a negativní postoje druhých.

Použitá literatura

*Doc. PhDr. Jaroslav Mužík, DrSc.*

## ČLOVĚK JEDNÁ PODLE VÝZNAMU SITUACE V KOMUNIKACI, KTERÝ PRO NĚJ MÁ. USTRAŠENĚ, KDYŽ SE CÍTÍ BÝT OHROŽEN. RÁZNĚ, KDYŽ SE CÍTÍ BÝT V PRÁVU.

lost jako recept k pracovnímu a životnímu úspěchu. Je to zejména v situacích, kdy schopní lidé přidávají ke svým dobrým pracovním výsledkům i zdvořilé chování. Nicméně obecně rozšířený názor je, že úspěšní bývají právě sobečtí lidé, prosazující se na úkor druhých. Zdvořilost by neměla být věcí kalkulace, ale věcí srdce. Měla by se vyskytovat ve všech životních situacích, měla by činit lidem potěšení. Vyspělá společnost považuje zdvořilost za přirozenou normu jednání a chování svých členů.

## Postoj k partnerovi rozhovoru

Osobní postoj vůči partnerovi v rozhovoru se projevuje v každodenních kontaktech člověka, na důležitých poradách nebo při významných jednáních. Základním pravidlem komunikace je uznávání partnera, pokud možno bezvýhradně. Kdo svého partnera akceptuje, zakládá již dobré předpoklady pro řešení eventuálních problémů. Tento postoj vyžaduje vstřícné chování. Někdy je dokonce nutno projevit pochopení i ve věcech, které jinak nelze jednoznačně akceptovat. K negativním projevům v komunikaci patří například hanění, poučování, obviňování, odsuzování, nezdůvodněná kritika, moralizování, nátlak, rozkazování, urážení, vyslýchání apod. Naproti tomu existují možnosti, které mohou komunikaci přivést do přijatelnějších kolejí. Např. lze partnera v rozhovoru pochválit, nabízet řešení problému, prokazovat pochopení, soucítění atd. Člověk jedná podle významu situace v komunikaci, který pro něj má.

nimi existují podstatné rozdíly. Debata je celek uspořádaných projevů a reakcí na ně. Diskuse je spíše vysvětlováním či výměnou názorů. Diskuse je důležitou součástí řešení pracovních a životních problémů. Komunikační procesy si prakticky nelze bez diskusí představit. Platí staré dobré heslo, že kdo je dobře připraven, nemusí se žádné diskuse obávat. Příprava na diskusi začíná sběrem dat. Kdo není o věci informován, neměl by se do diskuse pouštět. Na základě poznání problému je vhodné položit si před diskusi několik otázek, promyslet si je a rozčlenit diskusi do dílčích celků. Jde o otázky tohoto typu: O jaký problém jde? Jak se problém vyvíjel? Jak závažný je problém? Jaké jsou příčiny problému? Jaká řešení se již vyzkoušela? apod. Kdo se na diskusi dobře připraví, vyhne se nepříjemným překvapením. Musí si ovšem zachovat chladnou hlavu, i když bude do diskuse zatažen neočekávaně. To platí i pro ty diskuse, na které se připravuje předem. Zajisté existují situace, které svádějí k tomu „vzbouchnout“ nebo říci něco nevhodného. Když člověk takovou situaci pozná, je třeba zachovat klid. Ani nepříjemní a provokující partneři nesmí strhnout člověka k nepředvídaným reakcím. Uvedený přehled slabých míst v komunikaci mezi lidmi by měl vést k určitému pozastavení, zamyšlení. Měli bychom se snažit, aby naše

BAUER, M., HOGEN, H. Das Lexikon der Wirtschaft. Bundeszentrale für politische Bildung: Mannheim, 2004. ISBN 3-89331-503-9  
 MUŽÍK, J. Edukace řídicích dovedností. ASPI, Praha, 2008. ISBN 978-80-7357-341-6  
 TURECKIOVÁ, M. Organizační chování. UJAK: Praha, 2009. ISBN 978-80-86723-66-2  
 VETEŠKA, J. a kol. Teorie a praxe kompetenčního přístupu ve vzdělávání. Educa Servis: Praha, 2011. ISBN 978-80-87306-09-3



# ZEMŘEL HRDINA OD DUKLY

RAKOVNÍK.

Ve věku 81 let zemřel válečný veterán, hrdina od Dukly a dlouholetý předseda okresní legionářské obce plk. Jiří Porazík. Rodák z České Huleče na západní Ukrajině prošel ohněm druhé světové války jako dobrovolník, podobně jako mnoho mladých mužů z českých rodin, žijících v této oblasti Ukrajiny. Vstoupil do legendární jednotky generála Ludvíka Svobody, která se zformovala v Buzuluku, a jako velitel tanku se podílel na těžkých bojích s fašis-

tickými okupanty. Zúčastnil se také jedné z nejtěžších bitev závěrečné fáze druhé světové války – u Dukly. Jeho tank měl jako první „vkročit“ na území osvobozené Československé republiky, o které mu s láskou vyprávěli jeho rodiče. Výstřel z německé protitankové zbraně, který zasáhl „věž“ „těčka“, tuto výsadu Jiřímu Porazíkovi zhatil. Štěstěna však statečného vojáka nepustila. Podařilo se mu z hořícího tanku vyskočit a přežít. Tisíce jeho spolubojovníků u Dukly takové štěstí nemělo a jejich

krev draze vykoupla naši svobodu. Jiří Porazík došel s československou jednotkou až do Prahy, kde se dočkal konce nejstrašnější války v dějinách lidstva.

Když mu bylo nabídnuto, aby se trvale usadil v osvobozené Československé republice, nezaváhal ani na minutu. Na Ukrajinu se vrátil pro své rodiče a také pro svoji budoucí ženu Aničku, rozenou Hovorkovou. Usadil se nejprve v Kolečovicích a později v Rakovníku. Po celý svůj další život chránil a rozvíjel odkaz československých legionářů a spolubojovníků z druhé světové války. Dlouhá léta stál v čele okresní organizace Čsl. obce legionářské a byl aktivním členem Českého svazu bojovníků za svobodu. Je nositelem celé řady vyznamenání. Ve čtvrtek 4. ledna se s Jiřím Porazíkem přišli rozloučit jeho druzi a kamarádi, příslušníci armády a všichni, kteří tohoto českého vlastence znali. Na poslední cestu ho vyprovodila modlitba pravoslavných kněží a čestná salva z pěchotních zbraní. Čest jeho památce!





# ARCHEOLOGIE NOVÉ DOBY

## NEDESTRUKTIVNÍ PRŮZKUM VOJENSKÉHO AREÁLU U OBCE PŠOVLKY Z 2. POL. 20. ST.

„Byl jsem požádán p. Miroslavem Mayerem, studentem katedry archeologie FF ZČU v Plzni o pomoc při hledání pamětníků 2. tp., a to v rámci řešení jeho bakalářské práce na téma „Relikty opevnění vojsk u obce Řeřichy na Rakovnicku“.

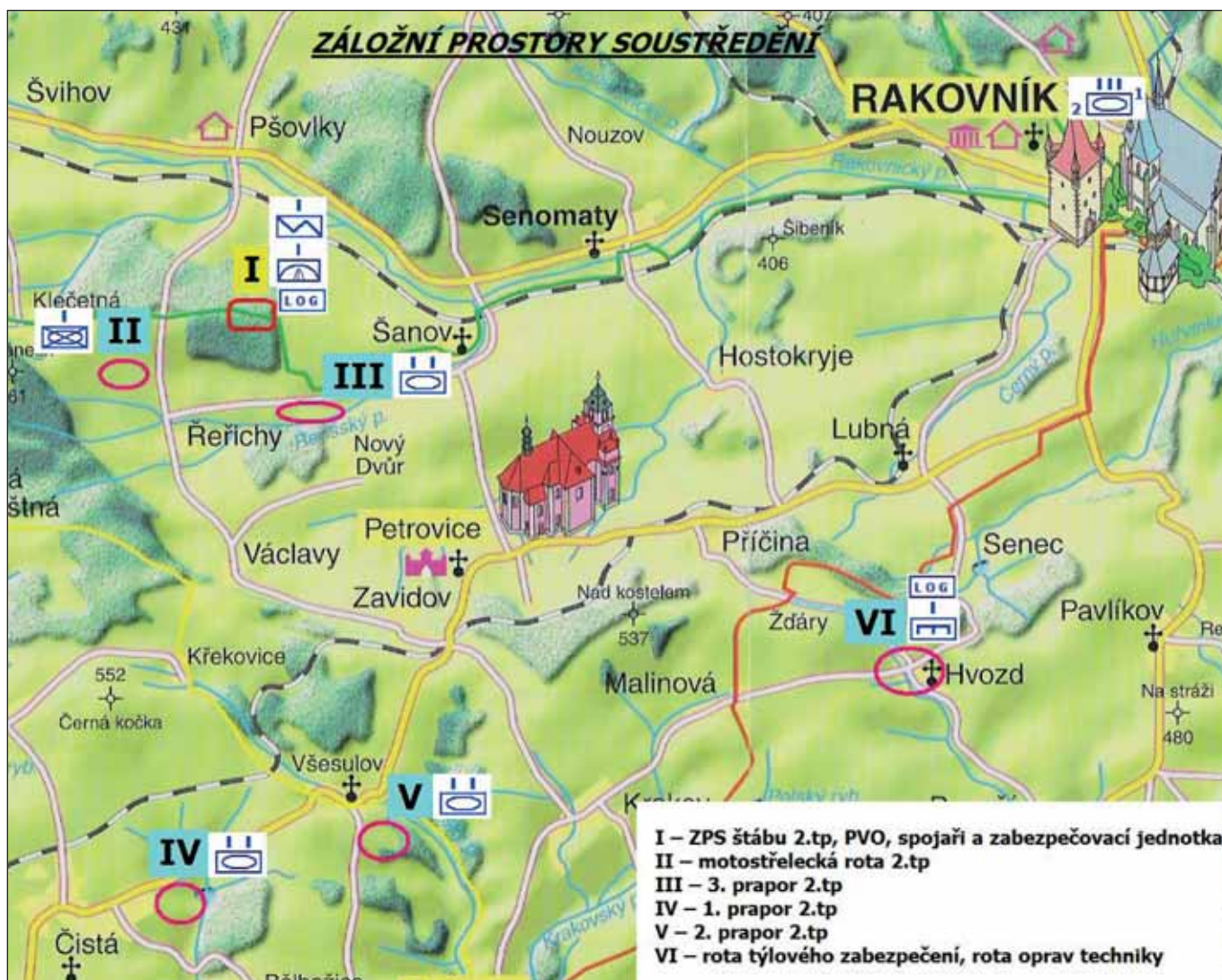
A tu se začíná odvíjet celá historie „ZPS“ od doby budování, to navazuje na historii vojenských útvarů v Rakovnicku.“ Říkám mj. v zál. Rostislav Konečný, předseda Klubu veteránů 2. tankového pluku.

Tyto prostory vznikají přibližně kolem roku 1955, kdy se přešlo na doktrínu boje za použití jaderných zbraní. Každá divize měla pro všechny své útvary vytvořeny záložní a hlavní prostory soustředění, přičemž bylo stanoveno, že místo velení a jeho jednotli-

**HLAVNÍ PROSTORY BYLY PŘÍSNĚ UTAJOVÁ-  
NY A MĚLY SE VYUŽÍT POUZE VE ZVLÁŠT-  
NÍM PŘÍPADĚ A NA ZVLÁŠTNÍ ROZKAZ.  
NIJAK SE ŽENIJNĚ NEUPRAVOVALY.**

vé skupiny musejí být v terénu rozptýleny. Hlavní prostory byly přísně utajovány a měly se využít pouze ve zvláštním případě a na zvláštní rozkaz. Nijak se ženijně neupravovaly. Záložní prostory se oproti tomu běžně využívaly při různých cvičeních

bojové pohotovosti nebo se používaly při vyvádění vojsk z posádek na taktická cvičení. Vzdálenost mezi posádkou a ZPS byla stanovena na 12 až 15 kilometrů. Pro přesunutí z posádky do prostor záložních, či hlavních prostor soustředění platil časový



limit 30 až 40 minut, neboť se předpokládalo, že jaderné útoky mířené na posádku v kasárnách přijdou v rozmezí 20 až 30 minut. Tyto vzdálenosti a časové normy byly vytvořeny na základě předpokladu při-

jít v blízkosti plánované stavby dostatek vhodného stavebního a maskovacího materiálu pro budování objektů. Tyto průzkumy byly prováděny nejen terénní prací, ale zároveň i studiem topografických a geolo-

pozorovací objekty. Pak se přistoupilo k výstavbě úkrytů pro velitele a jiné členy štábu a objektu pro spojovací uzel. Zajišťovací a provozní jednotky si budují okopy a dopravní vozidla využívají ochranné vlastnosti

## PROSTOR, NA KTERÉM SE STAVĚL ÚKRYT ÚŽ, STAVEBNÍ SPRÁVA JAKO JEDINÝ VYKOUPILA. PŘI VÝBĚRU SPRÁVNÉ LOKALITY K VYBUDOVÁNÍ ZPS MUSELI VOJENŠTÍ TOPOGRAFISTÉ NALÉZT TAKOVÉ MÍSTO, S MAXIMÁLNÍMI PŘIROZENÝMI MASKOVACÍMI A OCHRANNÝMI VLASTNOSTMI TERÉNU, KTERÉ SE ZÁROVEŇ HODILO PRO UMÍSTĚNÍ OPEVNĚVACÍCH OBJEKTŮ.

padného použití jaderných zbraní (Vacek 2004,55).

Na zmíněné lokalitě je rozložen štáb 2. tankového pluku (spojovací jednotka, velitelská jednotka a síly protivzdušné obrany PVO), přičemž jeho

1. prapor byl rozložen u obce Čistá, 2. prapor mezi obcemi Šípy a Všesulov a 3. prapor přímo pod lokalitou ZPS, a to na cestě mezi obcemi Řeřichy a Šanov. Motostřelecká rota pluku se nalézala u obce Klečetná a přímo v obci Hvozd byla rota týlového zabezpečení, společně s rotou oprav techniky.

Impuls ke stavbě prostor přicházel většinou z Krajského vojenského velitelství (později přejmenováno na Krajskou vojenskou správu), přičemž hlavním zadavatelem stavby a investorem se stávala daná Krajská vojenská ubytovací a stavební správa (tzv. KVUSS), jež pověřila stavbou příslušnou ženijní jednotku. Pozemky vytipované ke stavbě a ležící v katastru nějaké obce byly, vyjma pozemku určeného ke stavbě úkrytu, za symbolickou cenu pronajmuty. Prostor, na kterém se stavěl úkryt ÚŽ, stavební správa jako jediný vykoupila. Při výběru správné lokality k vybudování ZPS museli vojenští topografisté nalézt takové místo, s maximálními přirozenými maskovacími a ochrannými vlastnostmi terénu, které se zároveň hodilo pro umístění opevňovacích objektů. Prováděl se rovněž geologický a případně i hydrogeologický průzkum, z důvodů volby nejvhodnějšího typu opevnění.

Během těchto průzkumů se zároveň zjišťovaly i možnosti využití materiálu z „místních zdrojů“, což v praxi znamenalo na-

gických map, popisu území, či již poznatků získaných při budování objektů.

V tomto případě zvolili vojenští specialisté lokalitu v lese, kde jsou dodatečné maskovací práce již minimální a v případě potřeby se provedla probírka stromů. Z důvodů vyvarování se vlivu druhotných účinků již zmíněných jaderných zbraní (závaly, polomy, požáry, atd.), využívala armáda k budování ZPS okraje lesů a zejména pak úvozové lesní cesty.

Na místě velení, což v tomto případě lokalita je, se budují jak objekty stavěné z místních zdrojů, např. pozorovací objekty, okopy proti pozemnímu či vzdušnému napadení, tak i s využitím normovaných prefabrikátů. Zejména se jedná o úkryty pohotovostní, pracovní či odpočinkové.

V první fázi se upravovaly cesty a stavěly se

terénu. Vše se pečlivě maskuje. V další fázi se již zřizují druhotně důležité objekty, jako je vodní stanice, kryty pro vozidla a pohotovostní úkryty pro zajišťovací a provozní jednotky. Důležité objekty se propojují spojovacími zákopy. Z druhé fáze se na této lokalitě pouze zbudovaly spojovací zákopy. Tato úvodní část ve svém rozpracování je obsažena na 75 stránkách zmíněné bakalářské práce včetně dokumentačních snímků ZPS. Ke zpracování bylo využito Almanachu I/3 a Zpravodajů vydaných klubem veteránů 2. Kyjevského – Bělocerkevského tankového pluku a odbornou pomoc při hledání informací poskytli Ph.D. Dr. Pavel Minařík Csc., mjr. v z. Rostislav Konečný a PhDr. Povolný

Miroslav Mayer





# ZAJÍMAVÉ WEB STRÁNKY

V roce 2002 se na internetu poprvé objevila specializovaná online inzerce ARMYBURZA.cz. Jejím cílem bylo vytvořit virtuální trh, kde by se setkávala nabídka a poptávka věcí spojených s armý tematikou. Návštěvník zde našel inzeráty týkající se military oblečení, výstroje, zbraní, vyznamenání, vojenské techniky, airsoftu a dalších military doplňků. ARMYBURZA si velmi rychle našla své příznivce a její oblíbenost/návštěvnost rychle stoupla.

Jak počet návštěvníků neustále rostl, musel být projekt ARMYBURZA.cz (v roce 2007) přeprogramován na novější verzi inzertního systé-



## K DNEŠNÍMU DNI SE PRŮMĚRNÁ NÁVŠTĚVNOST ARMYBURZY POHYBUJE KOLEM 5.000 LIDÍ DENNĚ, KAŽDÝ DEN JE PODÁNO VÍCE JAK 140 NOVÝCH INZERÁTŮ.

mu, což mělo za cíl uživatelům poskytnout rychlejší a modernější inzertní aplikaci se spoustou nových funkcí. Stránky se v průběhu dalších let neustále optimalizovaly a vylepšovaly tak, aby návštěvníkům co nejvíce vyhovovaly a umožňovaly rychlou a jednoduchou práci s inzeráty.

V roce 2012 došlo ke spuštění zcela nové verze ARMYBURZY. Stránky byly nejen zcela nové po grafické stránce, ale byly také plně optimalizovány pro webové prohlížeče a SEO. Nová verze nabízela řadu užitečných funkcí spojených s inzerováním.

K dnešnímu dni se průměrná návštěvnost ARMYBURZY pohybuje kolem 5.000 lidí denně, každý den je podáno více jak 140

nových inzerátů. ARMYBURZA.cz se stala stálíci ve světě internetové inzerce a řadí se mezi největší a nejnavštěvovanější tematické online inzertní servery v České republice.

### SPOLUBOJOVNICI.eu

SPOLUBOJOVNICI.eu je projekt s cílem shromáždit bývalé kolegy z dob základní vojenské služby, ale i kolegy z novodobé

profesionální armády. Projekt vznikl v roce 2007, během let se neustále zdokonaloval a v současné době je největší databází kamarádů z vojny v ČR. Do databáze se zapsalo již přes 18.000 spolubojovníků a počet nových uživatelů stále roste.

Databáze obsahuje čísla útvarů, města útvarů a kraje, do kterých města spadají. Spolubojovníci se tedy dají vyhledávat podle konkrétního čísla útvaru, podle lokace (kraj, město) nebo podle jména a příjmení hledaného spolubojovníka. Vyhledávání/vkládání nových údajů probíhá prostřednictvím přehledného a uživatelsky přívětivého rozhraní. Kromě obecných informací

**DATABÁZE OBSAHUJE ČÍSLA ÚTVARŮ, MĚSTA ÚTVARŮ A KRAJE, DO KTERÝCH MĚSTA SPADAJÍ. SPOLUBOJOVNÍCI SE TEDY DAJÍ VYHLEDÁVAT PODLE KONKRÉTNÍHO ČÍSLA ÚTVARU, PODLE LOKACE (KRAJ, MĚSTO) NEBO PODLE JMÉNA A PŘÍJMENÍ HLEDANÉHO SPOLUBOJOVNÍKA.**

**SPOLUBOJOVNÍCI**  
Najdi svého kamaráda z vojny

Přihlášení Registrace Založení útvaru

Město Vyhledat na Spolubojovníci

Co jsou SPOLUBOJOVNÍCI | Partner projektu | Pravidla | Kontakt

Jihočeský kraj 150  
Jihomoravský kraj 108  
Karlovarský kraj 56  
Královéhradecký kraj 11  
Liberecký kraj 19  
Moravskoslezský kraj 43  
Olomoucký kraj 37  
Pardubický kraj 41  
Plzeňský kraj 188  
Praha 41  
Středočeský kraj 171  
Ústecký kraj 51  
Vysocina kraj 44  
Zlínský kraj 27  
Banskobystrický kraj 14  
Bratislavský kraj 12  
Košický kraj 11  
Nitrianský kraj 20  
Prešovský kraj 11  
Trenčianský kraj 11  
Tmavský kraj 24  
Zlínský kraj 24

**Poslední přidané útvary**

Město	Číslo útvaru	Počet spolubojovníků
<b>Ilkatinava</b>	1250	1
<b>Plehn</b>		1

**OBCHODUJTE ONLINE ETFs**

Premie zdarma  
Demoúčet zdarma  
0 Provize

Začněte hned  
Plus500  
www.Plus500.com

o spolubojovnících (útvary, město a rok nástupu do vojenské služby) jsou po přihlášení k dispozici i kontaktní informace (e-mail, telefon) jednotlivých spolubojovníků.

Velké množství těch opravdových a pevných přátelství vznikla právě na vojně. Ne vždy se však kontaktní údaje mezi kamarády zachovaly dodnes a SPOLUBOJOVNÍCI.eu jsou zde právě proto, aby se ztracená kamarádství opět obnovila.

### ARMYKALENDARE.cz

Tento projekt má za cíl lidem, kteří se zajímají o armádu a armádní techniku, poskytnout výběr z několika profesionálně nafocených kalendářů s military tematikou včetně případného vlastního věnování na titulní stranu kalendáře. Uživatel si může vybrat z několika formátů kalendáře, může si zvolit druh kalendáře (nástenký nebo stolní), poté si vybere téma svého kalendáře a nakonec napíše své případné věnování.

Mgr. Michal Pivoňka

## ARMYKALENDARE.CZ JSOU NEOTŘELÝM DÁRKEM PRO KAŽDÉHO MILITARY FANDU

**ARMY KALENDARE.cz**

ARMY inspire

ÚVOD VÝTVOR VLASTNÍ ARMY KALENDÁŘ KONTAKT

**49,- Kč**

**2013**

Úvod

Individuální kalendář s vlastním věnováním - opravdu neotřelý dárek

Roková kniha náhledů, bylo se zapíše o armě tematiku a chcete ho použít souběžně s originálním dávkem, máme pro vás možnost si vytvořit zcela unikátní armádní kalendář s vlastním věnováním. Nabízíme vám různé varianty (stolní, nástěnný) a velikosti (Formát A3, A4 apod.) kalendáře včetně vlastního výběru armádní tematiky k kalendáři. Samozřejmostí je také možnost osobního věnování, které bude zobrazeno na titulní straně kalendáře.

Vše individuální kalendář si vytvoříte zde.

2013

ARMY KALENDARE.cz



# POZVÁNKA NA BAHNA 2012

Letošní Den pozemního vojska Bahna 2012 se bude konat v sobotu 23. června 2012 od 9 do 16 hodin v prostoru vojenského cvičiště Bahna u Strašic ve Vojenském újezdu Brdy. Historie „Bahen“ se píše od roku 1990, kdy skupinka nadšenců vojenských klubů zorganizovala své první setkání – jízdu vojenských historických vozidel. Postupně akce získávala stále více a více příznivců. V současné době jsou Bahna atraktivní prezentací vojenské techniky a profesní připravenosti vojáků Armády České republiky k plnění úkolů v posádkách a v zahraničních operacích.

Letošní 23. ročník zahájí jako každoročně salva ze 152mm samohybných kanónových houfnic, průlety letounů a seskoky výsadkářů. Ke Dni pozemního vojska neodmyslitelně patří série statických a dynamických ukázek AČR, klubů vojenské historie, defilé historické a současné techniky AČR a zahraničních armád.

## ARMÁDA ČESKÉ REPUBLIKY

Stěžejní dynamická ukázka AČR se odehraje s taktickým námětem – eliminace protivníka, který v distriktu Bahna narušuje stabilizační proces a působí proti koaličním silám. Vojáci 41. mechanizovaného praporu ze Žatce posílení o osádky tanku T-72M4 CZ, bojového vozidla pěchoty BVP-2 ze 73. tankového praporu z Přáslavic mají jasný úkol – zničit protivníka a zabránit mu v dalším útoku na mezinárodní jednotky. Využijí k tomu všechny dostupné prostředky – letectvo, dělostřelectvo, i průzkumnou

## SOUČÁSTI RESORTU MINISTERSTVA OBRANY ČESKÉ REPUBLIKY, KTERÉ SE PODÍLEJÍ NA DNI POZEMNÍHO VOJSKA BAHNA 2012

4. brigáda rychlého nasazení Žatec  
41. mechanizovaný prapor Žatec  
43. výsadkový mechanizovaný prapor Chrudim  
7. mechanizovaná brigáda Hranice  
73. tankový prapor Přáslavice  
13. dělostřelecká brigáda Jince  
14. brigáda logistické podpory Pardubice  
142. prapor oprav Klatovy  
15. ženijní brigáda Bechyně  
21. základna taktického letectva Čáslav  
22. základna letectva Sedlec, Včelnice u Náměště n. Oslavou  
23. základna vrtulníkového letectva Přerov  
24. základna dopravního letectva Praha-Kbely  
25. protiletadlová raketová brigáda Strakonice  
31. brigáda radiální, chemické a biologické ochrany Liberec  
311. a 312. prapor rchbo Liberec  
53. brigáda průzkumu a elektronického boje Opava  
102. průzkumný prapor Prostějov

532. prapor EB Opava  
104. zabezpečovací prapor Olomouc  
Vojenská policie  
Síly podpory  
Základna neopřevázaného materiálu Brno  
Veterinární základny Chotyně  
Základna munice Týniště nad Orlicí  
Vojenský geografický a hydrometeorologický úřad  
Vojenská střední škola a Vyšší odborná škola Ministerstva obrany Moravská Třebová  
Univerzita obrany Brno  
Újezdní úřad vojenského újezdu Brdy  
Vojenská ubytovací a stavební správa Praha  
Provozní středisko 0110 Jince  
Vojenská hudba Olomouc  
Velitelství výcviku – Vojenská akademie Vyškov  
Středisko obsluhy výcvikového zařízení Brdy  
Středisko obsluhy výcvikového zařízení Radošov

skupinu ze 102. průzkumného praporu z Prostějova s taktickým bezpilotním prostředkem kategorie mini UAV Raven, vozidla Land Rover Defender 130 Kajman či obrněný kolový transportér PANDUR II.

Vojáci věnují přípravě akce Bahna několik

měsíců. Samotná realizace „Bahen“, nájezdy techniky a vojsk a vytvoření logistického zázemí pro jednotky a bezpečného prostoru pro návštěvníky, probíhá podle detailně zpracovaného scénáře zakomponovaného do výcviku příslušníků AČR. Ačkoliv se jedná o aktivitu určenou pro širokou veřejnost, z vojenského hlediska se logistická podpora a ženijní zabezpečení prostoru uskutečňuje pod taktickým námětem s využitím řady vojenských specializací. Vojáci se v rámci vyvedení ve vojenském prostoru Brdy v polních podmínkách zdokonalují ve svých odbornostech. Také scénáře dynamických ukázek pro veřejnost vycházejí z každodenního výcviku vojáků jak bojových, tak ženijních a logistických útvarů. Kopírují přípravu vojenských profesionálů do zahraničních operací a prezentují využití jednotek Armády České republiky v pomoci občanům při živelných katastrofách.

## HISTORICKÉ UKÁZKY

### Podkarpatská Rus 1939

Vojenské kluby nás zavedou do roku 1939 na Podkarpatskou Rus. Československé vojsko zde za ústupových bojů postupně vyklidilo Podkarpatskou Rus, která byla





obsazena Maďarskem. Příslušníci praporů SOS a vojáci 12. divize se postavili na odpor. Zastavili postupující maďarská vojska a zabránili roztržení našich jednotek a obklíčení. Dokázali po čtyři dny odolávat čtyř až desetinásobně silnějším protivníkovi. Čtyřicet vojáků padlo a stovka jich byla zraněna. Ukázka je věnovaná památce živých i mrtvých bojovníků této zapomenuté fronty. Vojenské kluby tak připomínají veřejnosti, že v březnu 1939, ještě před vypuknutím války, bojovali a umírali za vlast českoslovenští vojáci.

### Zborov 1917

Ukázka bitvy u Zborova, jejíž 95. výročí si letos připomínáme, přiblíží návštěvníkům významné zapojení Československých legií na východní frontě v období 1. světové války. V tomto střetu vystoupili českoslovenští legionáři vůbec poprvé jako samostatný celek v síle brigády. Vítězství legionářů u Zborova se stalo důležitým nástrojem boje za samostatnost Československa a vedlo k rozšíření našich jednotek v Rusku na sbor o 8 plucích a k formování vojska ve Francii a Itálii. Den vybojovaného vítězství - 2. čer-

venec se v období první Československé republiky stal svátkem armády a významnou společenskou událostí. Památce legionářů je věnována tato ukázka.

Den pozemních sil Bahna 2012 organizuje velitel Společných sil generálmajor Hynek Blaško a Nadace Pozemního vojska AČR ve spolupráci s velitelem Sil podpory, Vojenskou policií, Muzeem na demarkační linii v Rokycanech a jeho klubem, Československou obcí legionářskou a kluby vojenské historie.

*mjr. Mgr. Jolana Fedorková*

## KLUB VOJENSKÉHO MUZEA NA DEMARKAČNÍ LINII V ROKYCANECH

V pozadí akce Bahna 2012 jsou aktivity a nadšení členů klubů vojenské historie. Klub Vojenského muzea na demarkační linii v Rokycanech se zaměřuje především na záchranu historické, ale i současné vojenské techniky. Má velký podíl na osvětové činnosti a přibližuje vojenskou historii naší republiky široké veřejnosti. Spolupracuje s rokycanským muzeem, Armádou České republiky a Československou obcí legionářskou. Klub zahájil svou činnost

v roce 1995. V té době šlo pouze o zapálenou partu nadšenců. Právní subjektivitu získal až v roce 1998 registrací na Ministerstvu vnitra.

Mezi nejdůležitější aktivity patří Den pozemního vojska BAHNA. Členové klubu zde v dobových stejnokrojích spojeneckých armád zajišťují a obsluhují vojenskou techniku statických i bojových ukázek. Klubu se daří udržovat ve funkčním a pojízdném stavu, mimo jiné, i nejslavnější tanky 2. svě-





tové války T-34 v počtu čtyř kusů.

K dalším aktivitám klubu patří spolupráce s armádou, a to především při zakládání Aktivních záloh. Členové klubu se jako první v České republice zúčastnili dobrovolného vojenského cvičení ve dnech 11. až 14. listopadu 1999. Spolu s členy Klubu vojenské techniky Brdy a Klubem CI-5 vytvořili „1. mechanizovanou rotu aktivních záloh AČR Československých legií“. V současné době založili již druhou jednotku, a to „1. tankovou rotu aktivních záloh AČR Československých legií“.

Opomenout nelze ani podíl klubu na odstraňování škod v oblastech zasažených povodněmi v roce 1998 v Dobrušce



## KLUBU SE DAŘÍ UDRŽOVAT VE FUNKČNÍM A POJÍZDNÉM STAVU, MIMO JINÉ, I NEJSLAVNĚJŠÍ TANKY 2. SVĚTOVÉ VÁLKY T-34 V POČTU ČTYŘ KUSŮ.

a v roce 2002 ve Lnářích a Blatné.

Členové klubu se kromě vojensky orientovaných zájmů zabývají také vodáctvím, turistikou, horolezectvím, sportovní střelbou a motorismem.

Členskou základnu klubu tvoří již několik desítek členů, zastupujících všechny generace i obě pohlaví.

### DOBOVÉ TÁBORY BAHNA 2012

**Klub přátel pplk. Karla Vašátky**

HISTORICKÝ TÁBOR ČS. LEGIÍ V RUSKU

**Klub vojenské historie - 28. říjen**

HISTORICKÝ TÁBOR ČS. ARMÁDY Z ROKU

1938

**Army Club the Czech Regiment**

HISTORICKÝ TÁBOR ČSOB VE V. BRITÁNII

**Klub Vojenského muzea na demarkační linii Rokycany**

HISTORICKÝ TÁBOR ČSLA vč. parku dobových, historických vozidel

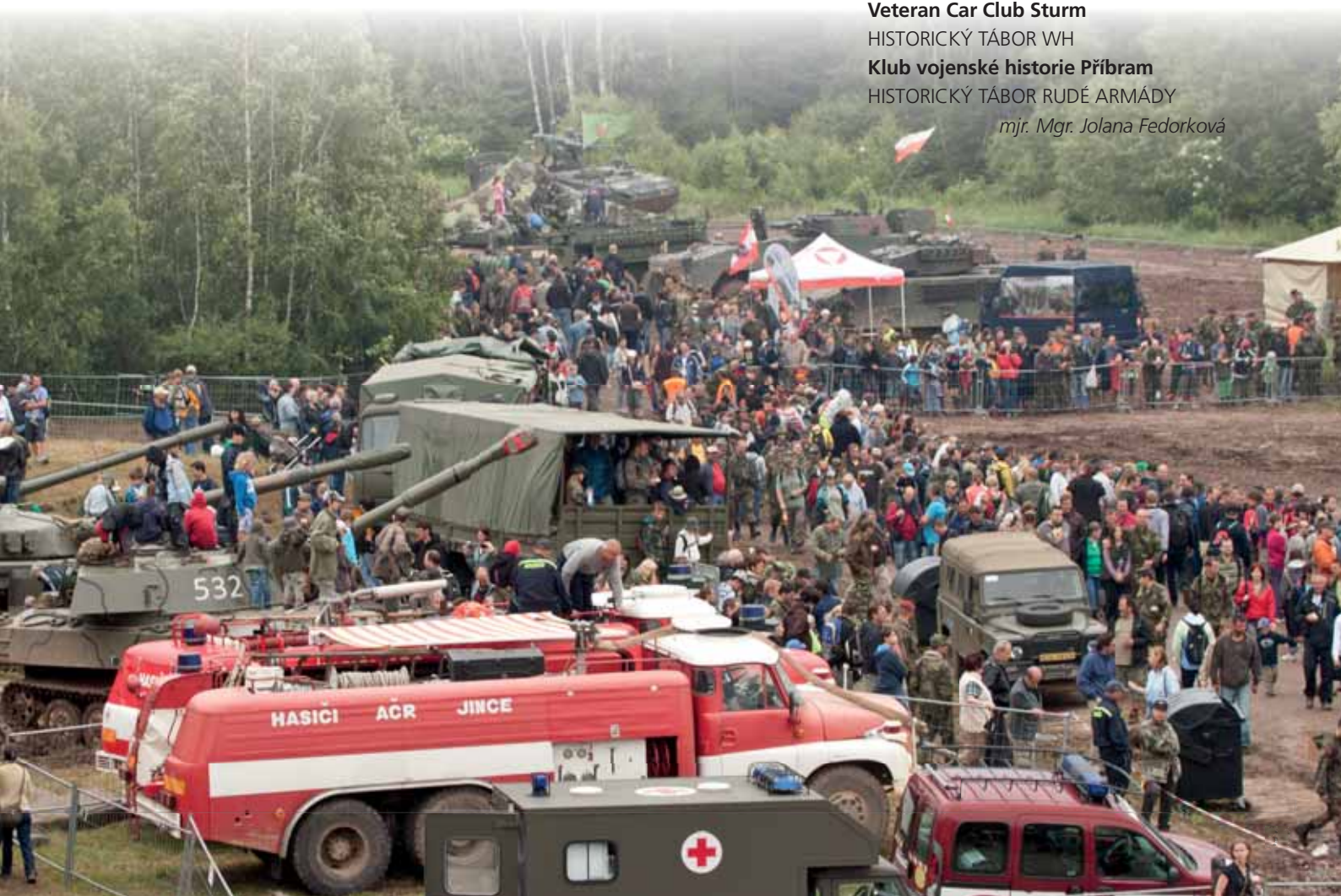
**Veteran Car Club Sturm**

HISTORICKÝ TÁBOR WH

**Klub vojenské historie Příbram**

HISTORICKÝ TÁBOR RUDÉ ARMÁDY

*mjr. Mgr. Jolana Fedorková*



# PŘEHLED POBOČEK SVAZU DŮSTOJNÍKŮ

V souladu s usnesením valné hromady SvazDaP, o.s. ze dne 12.11.2010 dochází průběžně k přeregistraci členů našeho občanského sdružení. Vlivem času se mnohé kontakty s jednotlivými pobočkami zpřetrhaly, obracíme se proto na všechny naše členy se žádostí o jejich aktualizaci. V dnešním čísle MILITARY FORUM otiskujeme seznam poboček tak, jak existovaly před deseti lety a žádáme všechny naše členy, aby aktuální údaje zasílali na [www.sdap.cz](http://www.sdap.cz), případně přímo na šéfredaktora čtvrtletníku MILITARY FORUM [fehmf@seznam.cz](mailto:fehmf@seznam.cz).

Poř.č.	Kraj	Dislokace pobočky, číslo pobočky	Adresa vedoucího (zástupce) pobočky	Poznámka
1	Severomoravský	Opava, 62	Plk. v zá. Jaromír Koloděj , E. Krásnohorské, Opava, 746 01	
2		Bohumín, 64	Cetař v zá. Miroslav Sulatický, Uvozní 547, Bohumín, 735 31	
3		Karviná (Frýdek-Místek)	Plk. v. v. Lng. Ludvík Lis, Hlučínská 104, Ludgeřovice, 747 14	
4		Ostrava, 61	Brig.gen. Zdeněk Škarvada, Vietnamská 149, Ostrav, 708 00	
5			Plk. v zá. Josef Suk, 30. Dubna II , Ostrava, 701 00	
6	Karlovarský	Podbořany, 41	Pplk v zá. Ludvík Lukáš, Sídli ště Míru 778, Podbořany, 441 01	
7		Mariánské Lázně, 40	Mjr. Ing. Martin Sinecký, VU 9482 Mariánské Lázně	
8	Severočeský	Louny	Plk. v zá. Ing. František Spurný, kpt. Nálepky 2240, Louny, 440 01	Zájmové sdružení pracovníků CO
9	Zlínský	Uherské Hradiště, 96	PhDr. Milan Brázda, Studentské nám. 1332, Uherské Hradiště, 686 01	
10	Olomoucký	Olomouc, 80	Kpt. Ing. Patrik, Rábe!, Jílová 6, Olomouc, 779 00	
11		Olomouc, 81	Prap. Martin Kratochvíl. Voj . Záchraný útvar 9519, Olomouc, 770 00	
12		Prostějov	Pplk. Mgr. Boleslav Povolný, Plumlov 496, Plumlov, 798 03	
13		Přerov, 82	Plk. v zá. Ing. Milan Svoboda, Sokolovská 4, Přerov , 750 00	
14		Lipník nad Bečvou, 85	Plk. v zá. Lubomír Chrobák, Bratrská I 088, Lipník n/Bečvou , 751 31	
15		Bruntál, 69	Kpt. Mgr. Jiří Kočař, Cs. Armády 13, Bruntál, 789 01	
16		Šumperk (Zábřeh)	Plk. v zá. Bedřich Rýznar, Horní Studénky 12, Zábřeh na Moravě, 789 01	
17	Jihomoravský	Brno město	Plk. v zá. Ing. Vladimír Fros, Mayhonova 78, Brno, 613 00	
18		Brno venkov	Mjr. v zá. PhDr. Stefan Danics, Svážná 14, Brno- Nový Lískovec, 634 00	
19		Vyškov, 78	Pplk. Ing. Mgr., Vladimír Bartoš, Bulharská 38, Prostějov , 796 01	
20			Por. Bc. Petr Kříž, Lopeník 116,	(okres Uherské Hradiště)
21		Hodonín	Plk v zá. Stanislav Srámek, Skácelova 19, Hodonín, 695 03	
22	Jihočeský	České Budějovice	Mjr. Libor Buchar, Máchova 9, České Budějovice, 370 01	
23			Plk. v zá. Ing. František Greiner, Zachariášova 22, České Budějovice, 370 01	
24			Pplk. Ing. Karel Machač, Srubec-Stará Pohůrka 304, C. Budějovice, 370 06	
25		Tábor, 41	Pplk. V zá. Bc. Jaroslav Vacek, Sokolovská 2362, Tábor, 390 03	
26	Pplk. Ing. Jaroslav Halaj, VU 5648, Tábor, 390 61			





# A PRAPORČÍKŮ AČR (STAV K 31. 3. 2002)

27	Pardubický	Česká Třebová	Ing. Daniel Reháček, Lhotka 203 , Česká Třebová, 560 02	
28	Vysočina	Havlíčkův Brod	Plk. v zál. Josef Turek, Lipnická 957, Havlíčkův Brod, 580 01	
29	Hradec Králové	Hradec Králové, 31	Plk. v zál. Vasil Chytrý, Gagarinova 691 , Hradec Králové, 500 03	
30			Prap. v zál. Josef Trejbal, Pod zámečkem 1516, Hradec Králové, 500 12	
31	Liberecký	Liberec, Jablonec	Pplk. V zál. Vladimír Jizba, Při šovicích 204, Svíany, 463 46	
32	Západočeský	Plzeň	Plk. Ing. Miroslav Buben, Safaříkova 22, Plzeň , 300 00	
33		Strašice, 24		
34		Klatovy, 42	Genmjr. PhDr. Jan Duchek, Jiráskova 785, Klatovy II, 339 02	
35			Plk. v zál. Metoděj Králík, Voříškova 324/III ., Klatovy, 339 01	
36			Ppor. Mgr. Patrik Petule, Lioová 479, Klatovy, 390 01	
37	Středočeský	Nymburk	Plk. v zál. Zdeněk Repka, Okružní 1503, Lysá nad Labem, 284 22	
38		Praha východ (Bradýs n/L., St. Bol.)	Kpt. Ing. Ondřej Bacovský, Zárvb 245, Kostelec n/Labem, 277 13	
39		Rakovník, 16 (28)	Maj. v zál. Rostislav Konečný, Dukelských hrdinů 1806, Rakovník, 290 01	
40		Benešov u Prahy	Plk. v zál. Josef Vašek, Vlašimská 1923, Benešov u Prahy, 256 01	
41		Kutná Hora, Čáslav, Kolín	Cet. V zál. Jiří Kolman, Masarykova 482, Kutná Hora, 284 01	
42			Plk. v zál. Rudolf Arit, Masarykova 815, Kolín, 280 02	
43		Kladno	Plk. v zál. PhDr. Martin Tučka, Hřebečská 2995, Kladno, 272 01	
44		Vlašim	Npor. V zál. JUDr. Karel Krejča, Komenského 1464, Vlašim, 258 01	
45		Praha západ	Plk. v zál. JUDr. Ivan Truhlář, Klínek 79, Jíloviště, 252 02	
46		Příbram		
47	Hlavní město Praha	Praha I, 3	Pplk. Ing. Jaroslav Vítek	
48		Praha 4, II, 22, číslo pobočky : 4	plk. v zál. Zdeněk Horák, UVS Prahajih, Branické nám. 2, Praha 4, 147 00	
49		Český Báňský úřad, 19		
50		Praha 6, 7, číslo pobočky : 15 (2)	Plk. v zál. Milan Cemý, Kladenská 5, Praha 6, 160 00	
51		Praha 5 + UVN	Pplk. V zál. Oldřich Stupka, Na Březince 19, Praha 5, ISO 00	
52		Praha 8,9, číslo pobočky : 14		
53		Praha I,0,2,3, Říčany, číslo pobočky: 5		
54		Krajské vojenské velitelství HMP	Křížkova 12, Praha 8, 186 00	
55			Svaz brannosti, Vítězné nám. 4, Praha 6, 160 00	

# INZERCE V ČASOPISE MILITARY FORUM

Čtvrtletník military forum vychází ve formátu A4 (210x298mm) v nákladu 1.000ks a je distribuován cestou Ministerstva obrany České republiky.

Vydavatelem čtvrtletníku MILITARY FORUM je Svaz důstojníků a praporčků Armády České republiky, o.s., IČ 60437774. Evidenční číslo Ministerstva kultury České republiky E19841, ISSN 1804-6568. VŠEOBECNÉ PODMÍNKY

Vydavatel přijímá inzeráty pouze na základě písemné objednávky nebo smlouvy a dodaných podkladů. Objedávka musí obsahovat tyto náležitosti: obchodní jméno firmy, sídlo firmy, místo podnikání nebo bydliště, IČO, DIČ, identifikaci z obchodního rejstříku, bankovní spojení, razítko a podpis zadavatele.

Za včasné dodání textu inzerátu a bezchybných podkladů pro tisk je odpovědný zadavatel.

Zadavatel odpovídá za obsah a právní přípustnost textových a obrazových podkladů pro inzerci ve znění zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů.

Vydavatel neodpovídá za správnost údajů v uveřejněných inzerátech a není povinen zkoumat, zda jimi nejsou porušována práva třetích osob.

Při menším formátu inzerce (viz níže) je cena stanovena dohodou. Ceny inzerce jsou bez 20% DPH.

## STORNO POPLATKY

Storno poplatek 14 dnů před zveřejněním činí 50 %

V termínu kratším než 14 dnů před zveřejněním nelze inzerát stornovat, resp. storno poplatek činí 100 % ceny.

## TECHNICKÉ POŽADAVKY NA INZERTNÍ PODKLADY

Textové soubory ve formátu TXT, DOC (RTF, Winword)

Obrazové soubory v elektronické podobě ve formátech TIF, JPG, EPS v rozlišení 300 dpi, pro PC, Apple Macintosh (Adobe Illustrator, Adobe Photoshop)

Obrazové předlohy – diapozitivy, fotografie nejlépe v poměru 1:1, kvalitní tištěné předlohy, loga s přesným určením barev (CMYK, číslo barev Pantone nebo přiložit vzor barvy)

Zalomené inzeráty v programu Quark Xpress, verze 3.32 a výše, včetně fontů písma pro PC a obrazových souborů – po dohodě s redakcí

Přenosná média: Disketa, ZIP, JAZ, CD

čistý formát 1 strany: 210 x 298 mm

sazební obrazec: po ořezu 180 x 268 mm

(ostatní přesné formáty inzerce přiloženy)

## FORMÁTY INZERCE (v mm po ořezu):

## Ceník inzerce

Různé stránky v časopise zahrnují různý rozsah poskytnuté reklamy v časopise a při dalších aktivitách organizace:

Poslední strana obálky

30 000,- Kč (+20%DPH)

Tato stránka je nejvíce na očích čtenářů. Společnost, která zde inzeruje má možnost využít vnitřní části časopisu k dalšímu seznámení čtenářů se svojí společností a jejími akcemi v rozsahu 1 tiskové strany.

Společnost je dále uváděna jako partner vydavatele na jednotlivých akcích v daném kvartálu. Její logo bude uváděno na materiálech vydavatele a na webu. Je možno sem rovněž uveřejnit reklamní banner.

Druhá a třetí strana obálky

20 000,- Kč (+20%DPH)

Tyto stránky jsou rovněž na očích čtenářů. Společnost, která zde inzeruje má možnost využít vnitřní části časopisu k dalšímu seznámení čtenářů se svojí společností a jejími akcemi v rozsahu 1/2 tiskové strany.

Společnost je dále uváděna jako partner vydavatele na jednotlivých akcích v daném kvartálu. Její logo bude uváděno na materiálech vydavatele a na webu.

stránka vnitřního bloku

10 000,- Kč (+20%DPH)

Logo společnosti, která zde inzeruje je dále uváděno v daném kvartálu na webu vydavatele.

Vizitka firmy uvnitř bloku 85x55 mm

3 000,- Kč (+20%DPH)

Logo společnosti, která zde inzeruje je dále uváděno v daném kvartálu na webu vydavatele.

Vizitka firmy uvnitř bloku 55x55 mm

2 000,- Kč (+20%DPH)

Logo společnosti, která zde inzeruje je dále uváděno v daném kvartálu na webu vydavatele.

Vkládaná inzerce

Od 3,- Kč/kus (+20%DPH)

Logo společnosti, která zde inzeruje je dále uváděno v daném kvartálu na webu vydavatele.

SLEVY – při opakování inzerce

## SPOLEČNOST, KTERÁ V ČASOPISE MILITARY FORUM INZERUJE OPAKOVANĚ, DOSTANE TYTO MNOŽSTEVNÍ SLEVY:

**PŘI OPAKOVÁNÍ STEJNÉHO INZERÁTU NA STEJNÉM MÍSTĚ SLEVA U DRUHÉHO INZERÁTU 15%**

**PŘI KAŽDÉM DALŠÍM OPAKOVÁNÍ STEJNÉHO INZERÁTU NA STEJNÉM MÍSTĚ VŽDY SLEVA 20%**

**PŘI OBJEDNÁNÍ STEJNÉHO INZERÁTU VE VŠECH ČÍSLECH DANÉHO ROČNÍKU SLEVA 25%**

<b>1/4</b> 85x134	<b>1/2</b> 85x268	<b>1/4</b> 180 x 55
<b>1/2</b> 180x134		

<b>1/3</b> 180x105	<b>1/3</b> 55 x 268
<b>1/8</b> 85x55	

<b>1/1</b> 180x268	<b>1/1</b> 210x298
-----------------------	-----------------------



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

**Grantový projekt CZ.1.07/1.1.00/14.0073**

**Česká společnost v novodobé Evropě - osudy, vazby, vzdálení, sjednocování 1914-2009**



Vážená paní ředitelko, vážený pane řediteli,

právě jste obdrželi 3 komplety mezipředmětově orientované multimedialní učební pomůcky „Česká společnost v novodobé Evropě – osudy, vazby, vzdálení a sjednocování 1914 – 2009“. Tento vzdělávací nástroj, který obsahuje rozsáhlé informační zázemí (cca 28 hod. dokumentárních filmů, 8,5 hod zvukových záznamů, 2500 stran textů a dokumentů, 4500 fotografií, stovky map a informací o významných osobnostech – blíže viz [www.cesivevlope.cz](http://www.cesivevlope.cz)) je zdarma distribuován do základních a středních škol v rámci projektu CZ.1.07/1.1.00/14.0073.

V průběhu ověřování zkušební verze této multimedialní učební pomůcky v pedagogickém procesu jsme spolupracovali s téměř 700 pedagogy z celé České republiky. Na základě získaných zkušeností předpokládáme, že zavádění tohoto vzdělávacího nástroje do výuky bude efektivnější, pokud se budoucí uživatelé zúčastní jedné ze dvou konferencí, které pořádáme ve dnech 29. a 30. srpna v pražském hotelu Olympik (viz druhá strana). Náklady, spojené s účastí na konferenci, budou účastníkům hrazeny z rozpočtu grantového projektu.

Protože kapacita konferenčního sálu je omezená, zasílejte prosím své přihlášky co nejdříve.

Bližší informace najdete na webu grantového projektu [www.cesivevlope.cz](http://www.cesivevlope.cz)

**MÍSTO A ČAS KONÁNÍ**

**Konference pro učitele a ředitele ZŠ, SŠ, SOŠ a GYM k zavádění multimedialní učební pomůcky do výuky KDE**

**místo a čas konání obou konferencí na uvedené téma:**

29. srpna 2012, nebo 30. srpna 2012, vždy od 8.30 – do 14.30 hod.  
hotel Olympik, Sokolovská 615/138, Praha

**Program (stejný pro oba dny):**

- 08.30 - 09.30 Coffee break a prezentace
- 09.30 - 09.45 Informace o titulu – prof. PhDr. Robert Kvaček, CSc. – FF UK
- 09.45 - 10.45 Prezentace obsahu a mezipředmětového charakteru multimedialní učební pomůcky (MUP)  
– genmjr. v. v. Ing. Stanislav Chromec, CSc. - vedoucí manažer projektu
- 10.45 - 12.00 Seznámení se systémem ovládacích nástrojů MUP  
Ing. Josef Ehl – informatik projektu
- 12.00 - 12.30 Modelová příprava výuky s podporou MUP  
- genmjr. v. v. Ing. Stanislav Chromec, CSc. – vedoucí manažer projektu
- 12.30 - 12.50 Administrace zkušeností ze zaváděním MUP do výuky  
Dr. Miroslav Fehér - finanční manažer projektu
- 12.50 - 13.30 Diskuse, výměna zkušeností
- 13.30 - 14.30 Oběd a závěr konference
- 14.30 - 18:00 Prohlídka Armádního muzea na Žižkově

**Účast, metodické materiály, doprava, občerstvení ZDARMA!**

